Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

№ 125 (3957). Четверг, 31 мая 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 125 (3957).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Японская интервенция и Великобритания.

Для всех, кто внимательно следил за событиями, развертывающимися на Дальнем Востоке, японская интервенция, казалось, не должна была бы явиться неожиданностью. Однако, самые размеры интервенции, как и решительность, с которой последняя проводится, несколько озадачили даже State Department (государственный департамент). Недаром первое время на все вопросы представителей печати государственный секретарь Сев.-Американских Соед. Штатов Келлог ограничивался лишь заявлением, что «в настоящее время положение в Китае в высшей степени сложно». Более того, тот же Келлог отказался официально комментировать даже японский меморандум Китаю относительно Манчжурии.

Уже одна эта чрезмерная осторожность, [illegible] не только на всей «сложности», но и на всю серьезность положения, создающегося в результате японского выступления.

Обычно довольно уравновешенная, не поддающаяся панике, американская «Чайна Уикли Ревью» на этот раз тоже оказалась застигнутой врасплох.

«Только боги,—пишет почтенный американский орган,—могут теперь сказать, что из всего этого выйдет. Ни один разумный человек не отважится пуститься в предсказания». Все, мол, возможно, вплоть до войны Китая с Японией, войны, долженствующей неизбежно увлечь в свой водоворот другие тихоокеанские державы, т.-е. Советский Союз, Сев.-Амер. Соед. Штаты и Великобританию.

Ибо:

«СССР вряд ли спокойно отнесется к карательным мерам Японии, преследующим в конечном счете территориальную агрессию на Севере. В свою очередь, Великобритания (!) вряд ли останется равнодушной к агрессивным действиям Японии в ущерб Китаю даже в Манчжурии. Наконец, с точки зрения Соединенных Штатов речь идет о политике открытых дверей и о договорах, заключенных на вашингтонской конференции, которые Япония оптом нарушает в настоящий момент».

Словом, в своем негодовании и замешательстве американский либеральный орган рисует себе чуть ли не союз СССР с Америкой и Великобританией и видит уже «опустошительную внутреннюю революцию в Японии», которая поглотит, мол, «не только кабинет Танака, но и всю японскую милитаристско-империалистическую клику».

Как видите, бывает иногда, что и американские либеральные органы начинают мечтать о революции... в Японии.

Как и следовало ожидать, только советское правительство открыто осудило интервенцию.

«Кто следит за политикой советского правительства за 10 лет его существования,—сказал народный комиссар по иностранным делам,—тому не трудно понять, что оно не может одобрить ни прямо ни косвенно какой бы то ни было интервенции или военной оккупации вообще и в отношении китайского народа в частности. Политика советского правительства есть политика добрососедских отношений с Китаем и безусловного невмешательства во внутренние дела Китая».

Соединенные Штаты, которые сами по части различных интервенций, в том числе и в Китае, далеко не безгрешны, до сих пор продолжают занимать выжидательную позицию, не высказываясь открыто ни за ни против интервенции и лишь давая понять Японии, что в вопросе о Манчжурии Вашингтон считает последнюю китайской территорией, не признает за Японией никаких особых прав и интересов и рассматривает постановление вашингтонской конференции девяти держав обязательным для Японии и для всех держав, подписавших соглашение.

Думается, что после доброжелательных комментариев английских официозов и заявлений Кешенден, Ламсона и самого Чемберлена в связи с японской интервенцией вряд ли приходится доказывать, что под «всеми державами, подписавшими соглашение», Вашингтон прежде всего должен подразумевать Великобританию, чье двусмысленное поведение в значительной мере повинно в чрезвычайной «сложности» положения, о которой говорил Келлог.

Действительно, как уже отмечалось на страницах «Правды», рассматривать японскую интервенцию лишь как опрометчивый шаг со стороны кабинета Танака, пытающегося удержаться во что бы то ни стало у власти,—значит преуменьшать всю серьезность японского выступления. Еще будучи лидером оппозиции, Танака и его партия вели ожесточенную кампанию против кабинета Вакацуки за отсутствие твердости в его китайской политике. Когда Танака согласился образовать новый кабинет, «император обратился к нему со специальным посланием, в котором указывалось, что он должен работать над об'единением общественного мнения по двум важным вопросам: по вопросу о китайском кризисе и по вопросу финансовому».

[illegible] Танака говорил о «специальной позиции Японии на Дальнем Востоке», о том, что Япония «должна резко разграничить методы, применяемые ею по отношению к Манчжурии и Монголии, от методов, применяемых к собственно Китаю», что «Япония должна защищать Манчжурию и Монголию» и «во-время принимать соответствующие меры, дабы эта специальная зона (!) продолжала оставаться безопасной как для китайцев, так и для иностранцев».

Дела барона Танака были однако еще более примечательны, чем его речи.

Не прекращающийся напор на Чжан Цзо-лина, представление последнему «пожеланий», которые многие не без основания называли «вторым изданием 21 требования», решительное противодействие китайскому железнодорожному строительству в Манчжурии и, наконец, прошлогодняя интервенция в Шаньдуне,—таковы лишь наиболее яркие примеры политики, вокруг которой Танака, как мы уже видели, было поручено «об'единить общественное мнение Японии».

Таким образом, настоящая интервенция явилась как бы завершением всей предыдущей деятельности японского кабинета.

Любопытно отметить, что с самого начала кабинет Танака имел на своей стороне все британские официозы, в том числе и дальневосточные.

«Министерство Танака будет более энергично защищать достоинство, права и интересы Японии как нации, чем это делал предыдущий кабинет».

«Ни бойкоту ни стачкам не уменьшить решимости барона Танака оказывать японским подданным и их интересам защиту, требуемую японской честью».

Так писала британская империалистическая пресса.

Не прошло и двух месяцев, как целый ряд фактов заставляет часть американской печати с тревогой вопрошать себя: не идет ли речь о новом сближении между Великобританией и Японией?

«Нью-Йорк Уорлд» предсказывает радикальную перегруппировку держав, отнеся Великобританию вместе с Японией во враждебный Соединенным Штатам лагерь.

«Чайна Уикли Ревью» отмечает тенденцию к образованию на Дальнем Востоке британско-японского блока, направленного против Америки.

Приблизительно в сентябре прошлого года «Чикаго Трибюн» под заголовком: «Не готовится ли Япония к войне в Манчжурии?»—помещает сенсационную статью своего лондонского корреспондента, в которой утверждается, что Япония сейчас же после роспуска женевской морской конференции начала вывозить через балтийские порты огромные количества оружия, снарядов и химических продуктов, направляя их в Дайрен, в Порт-Артур, отчасти в Циндао, и что кроме того за шесть предыдущих месяцев сотни тысяч тонн стальных рельсов британского и европейского производства были погружены для Японии в Антверпене, в Роттердаме и Бремене.

Разумеется, верить американским сенсациям особенно не приходится, и все же в свете настоящих событий вышеуказанные сенсации, опасения, пророчества, тем более факты, вызывающие тенденцию к более близкому сотрудничеству между Великобританией и Японией, приобретают актуальный интерес.

Не встречая поддержки в Лондоне, Япония вряд ли бы отважилась так провоцировать Америку. Не будет поэтому смелостью утверждать, что и дальнейшие ее действия находятся в прямой зависимости от дальнейшего поведения Великобритании, а следовательно и от той позиции, которую займет английский рабочий класс. Английский пролетариат должен понимать, что положение на Дальнем Востоке с каждым днем становится все более и более серьезным.

Японская интервенция уже в настоящей момент зашла слишком далеко, чтобы ее можно было легко, безболезненно ликвидировать, тем более, что с точки зрения японских правящих кругов [illegible] должно предопределить собою дальнейшую судьбу «Великой Японии».

Колхозы и новая эра в земледелии

Земледелие в коллективных хозяйствах по своему техническому уровню должно не только принципиально и коренным образом отличаться от обычного крестьянского земледелия, оно должно быть прогрессивней, технически совершенней и, следовательно, производительней даже крупных хозяйств помещичьего и капиталистического типа.

Современная наука о земледелии, в особенности последние изобретения и работы в области повышения урожайности зерновых культур, открывают перед колхозами более точный и более совершенный. [illegible] литературе об этом новом способе, настолько изумительны, что им совершенно нельзя было бы поверить, если бы они не опирались на уже произведенные вполне удачные опыты. При применении способа пересадки на площади в 1 кв. метр сажают 10 ростков пшеницы. И они дают в 3 и даже 5 раз больший урожай, чем тот, который достигается в настоящее время путем высева на этой площади от 350 до 750 зерен. Не трудно подсчитать хозяйственный результат, который при этом получается. Уже одно то обстоятельство, что при новом способе для обсеменения наших полей потребуется в среднем в 50 раз меньше посевного материала, чем затрачивается теперь, должно дать [illegible] народно-хозяйственный эффект, [illegible] сразу в состоянии поднять нашу страну на [illegible] ступень хозяйственного развития, чем та, на которой мы находимся в настоящее время. Если же принять в соображение еще и минимальное трехкратное увеличение урожая против нормального западно-европейского, то получатся цифры, всю хозяйственную грандиозность, которых невозможно еще полностью учесть.



Немецкая двухрядная машина для посадки в поле рассады хлебных растений.

в деле коренного переустройства хозяйства самые широкие перспективы.

В течение последних месяцев в немецких, французских и иных иностранных периодических изданиях появился ряд статей, в которых в восторженных выражениях описывается последнее достижение в деле культуры зерновых хлебов и [illegible] роль, которую это изобретение должно сыграть в развитии мирового хозяйства.

Французские авторы полагают, что благодаря применению нового открытия стоимость урожая французских хлебов может быть сразу повышена на 16 миллиардов франков. Немцы считают, что теперь можно наконец поставить ближайшей своей задачей полное самоснабжение Германии хлебом и прекращение ввоза его в страну.

Что же это за изумительное открытие, которое дает возможность мечтать о таких неслыханных успехах и ставить такого рода грандиозные проблемы?

Открытие само по себе чрезвычайно простое и основывается на принципе, известном, так сказать, с незапамятных времен. Для того, чтобы какое-нибудь индивидуальное садовое или огородное растение лучше принялось в почве, скорее созрело и дало наиболее надежный результат, огородники и садоводы применяют метод предварительного проращивания семян в теплицах и в питомниках. Когда семя прорастет, и растение достигнет определенной величины, тогда его пересаживают в естественные условия. Этим путем достигается то, что почти каждое посаженное растение хорошо созревает и дает максимальный результат. Такие пророщенные растения для огородной посадки огородники продают под названием рассады всем желающим.

В Китае, где плотность сельскохозяйственного населения далеко превышает все известные европейцам нормы и где многочисленные крестьянские семьи должны питаться с ничтожных земельных участков, метод пересадки заранее культивированной рассады применяется не только для огородных растений, но и [illegible]

Колхозное движение не должно пройти мимо этих изумительных достижений мировой сельскохозяйственной техники. Необходимо немедленно серьезно поставить дело изучения этих новых открытий, проверки их в наших климатических, почвенных и бытовых условиях и серьезно поработать над делом применения их в крупных коллективных хозяйствах.

Конечно, такое революционное мероприятие в области сельского хозяйства, да еще при нашей отсталости, не может сразу привиться и с первых же шагов дать желаемый результат. Неизбежны неудачи и непредвиденные затруднения. Нужно уметь через все это пройти, преодолеть и достигнуть в конце-концов намеченной цели. В нашей стране эта задача несомненно по плечу только наиболее передовым, наиболее крепким, наиболее сплоченным коллективным хозяйствам. Они должны эту задачу поставить перед собой и разрешить во что бы то ни стало.

Г. КАМИНСКИЙ.

ЯПОНСКАЯ ВОЕНЩИНА ХОЗЯЙНИЧАЕТ В КИТАЕ.

ШАНХАЙ, 29 мая. (ТАСС). Японские военные власти потребовали, чтобы китайские военные суда северян и южан воздерживались от военных действий в 20-мильной зоне вокруг Циндао, Чифу, Лункоу, Тэнчжоу, Циньванчао и Ньючжуан (Инкоу) [illegible], расположенные на побережье Чжилийской, Шаньдунской и Мукденской провинций в Желтом море, а также в Чжилийском и Ляодунском заливах).

По сообщению агентства Тохо, командование северных армий, расположенных в Шаньдуне, получило приказ из Пекина очистить Циндао во исполнение требования Японии.

ЯПОНСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ О СОБЫТИЯХ В ЦЗИНАНЕ.

ТОКИО, 29 мая. (ТАСС). Японское министерство иностранных дел опубликовало текст пространного сообщения Ямто Наоки по поводу событий в Цзинане. Сообщение называет положение в Китае «хаотическим» и в доказательство ссылается на «созданные коммунистами инциденты» в Ханькоу, Цуцзяне, на английской концессии в Нанкине, а также «массовые казни после декабрьского восстания в Кантоне». Далее сообщение подробно приводит известную японскую версию о причинах, вызвавших события в Цзинане.

ФЫН ЮЙ-СЯН ЗАИСКИВАЕТ ПЕРЕД ЯПОНЦАМИ.

ПЕКИН, 29 мая. (ТАСС). Издающаяся в Тяньцзине японская газета «Тяньцзин Ниппо» публикует письмо Фын Юй-сяна к командующему японскими военными силами в Северном Китае генерал-лейтенанту Араи. Фын Юй-сян заявляет, что события в Цзинане «вызваны выступлением черни и достойны всяческого сожаления». Далее Фын Юй-сян торжественно заявляет, что он «ручается своей жизнью за безопасность жизни и имущества иностранцев». «За мной установилась слава,—пишет Фын Юй-сян,—человека, находящегося под советским влиянием, однако у меня есть совесть, и, кроме того, я являюсь китайским гражданином. Я отнюдь не намерен предать мою родину. Я выпрягу все усилия, чтобы сокрушить коммунистов и большевизированные элементы».

КИТАЙЦЫ ДЕМОНСТРИРУЮТ В С.-А. С. Ш. ПРОТИВ ЯПОНИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). Проживающие в С.-А. С. Ш. китайцы организовали в Нью-Йорке и других крупных городах С.-А. С. Ш. демонстрации протеста против японской интервенции. В нью-йоркской демонстрации принимали участие свыше 5.000 человек.

АНТИСОВЕТСКАЯ КАМПАНИЯ АНГЛИЙСКИХ РЕФОРМИСТОВ.

ОЗЛОБЛЕННЫЕ ВЫПАДЫ ПРОТИВ СССР и КОМПАРТИИ.

ЛОНДОН, 29 мая. (ТАСС). Как отмечают в политических кругах, реформистские лидеры рабочей партии и английских профсоюзов чрезвычайно обострили в настоящее время свою кампанию против коммунистов и против движения меньшинства, при чем сопровождают эту кампанию ожесточенными выпадами против СССР. Профсоюзные чиновники ревностно поддерживают реакционную кампанию лидеров из страха потерять свои места в случае, если профсоюзы под влиянием левого крыла усвоят боевую классовую политику. Обострение антикоммунистической и антисоветской кампании реформистов проявилось, между прочим, на нескольких происходящих в настоящее время профсоюзных конференциях.

[illegible] является выступление Клайнса (одного из лидеров рабочей партии, бывший министр в кабинете Макдональда) на конференции союза муниципальных и неквалифицированных рабочих в Редкаре. Обращаясь к конференции с вступительной речью в качестве председателя союза, Клайнс заявил, что «английская демократия» является наиболее подходящим для Англии государственным строем, и прибавил: «Быть может, нужно добиться большего взаимного доверия и взаимного понимания, но мы не нуждаемся ни в директивах из Москвы, ни во вдохновении, исходящем от Москвы или откуда бы то ни было». Далее Клайнс обрушился с резкими нападками на английскую коммунистическую партию, заявляя: «Коммунисты раздробляли рабочие силы, а затем выступали с новомодными призывами к единому фронту. Они подрывали наши выборные учреждения и приписали лидерам рабочего движения все виды нечестности и трусости». В заключение Клайнс подчеркнул, что «в права коммунистов, являющихся членами союза муниципальных и неквалифицированных рабочих, не входит право на сопротивление той политике, которую проводит союз».

После выступления Клайнса и других реформистских лидеров союза конференция единогласно приняла резолюцию, которая осуждает «коммунистическую деятельность внутри союза» и поручает исполкому «охранять союз против разрушительных сил». Конференция утвердила также успешное исключение из союза пяти местных организаций и 15 индивидуальных членов за «коммунистическую деятельность».

Менее удачно для реформистской кампании прошла конференция союза рабочих предприятий готового платья в Лидсе. Конференция, правда, отвергла большинством 29 против 18 голосов резолюцию, предлагавшую организацию «англо-русского комитета швейников». Однако, конференция приняла резолюцию, поручающую исполкому «продолжать шаги, направленные к обеспечению включения советского союза швейников в международное объединение швейников». Принятие этой резолюции, повидимому, вызвало большое раздражение среди правых лидеров союза, и когда на конференции была оглашена телеграмма от советского союза швейников, приветствующая английских товарищей по поводу отказа от действовавших до сих пор соглашений с предпринимателями, правое крыло конференции встретило эту телеграмму шумными возгласами «неодобрения».

Реформистские лидеры выступают с подобными ожесточенными выпадами против коммунистов и против СССР не только на профсоюзных конференциях, но и почти на всех устраиваемых ими рабочих собраниях, а также в печати и даже в парламенте. (Например, вопрос, заданный 3-го мая Дунканом Гретэмом министру внутренних дел Джойнсон Хиксу по поводу «субсидирования английских организаций или отдельных лиц из иностранных источников с целью поддержания пропаганды, направленной или рассчитанной на разрушение каких-либо английских учреждений или профсоюзных организаций»). Судя по всем данным, реформисты намерены обострить и развивать эту кампанию дальше.

ЧЕСТВОВАНИЕ СОВЕТСКОЙ ЭСКАДРЫ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 мая. (ТАСС). Орган народной партии «Джумхуриет» в заметке о составе советской эскадры напоминает, что флагман «Червонная Украина» назывался в царские времена «Адмирал Нахимов», по имени царского адмирала, сжегшего турецкий флот в Синопе. «Прибывшие в наши воды суда,—пишет газета,—были построены царским правительством с агрессивными намерениями против Турции. Теперь они являются судами дружественного правительства и находятся на стамбульском рейде в качестве гостей Турции. Добро пожаловать,—говорим мы советским друзьям».

В честь советских моряков будут устроены два приема.

К МИЛАНСКОМУ ПРОЦЕССУ.

ВОЗЗВАНИЕ ИККИ ПРОТИВ ФАШИСТСКОГО ТЕРРОРА.

НА ПОМОЩЬ ИТАЛЬЯНСКОМУ ПРОЛЕТАРИАТУ!

Товарищи!

Миланское покушение на итальянского короля послужило сигналом для новой волны жестоких репрессий и фашистского террора, свирепствующих против итальянского пролетариата и его мужественного, непобедимого авангарда—итальянской компартии, единственной силы, сопротивляющейся в Италии фашизму и ведущей борьбу против кровавого режима тирана Муссолини.

Преследуемый по пятам растущим экономическим кризисом, подтачиваемый глубоким недовольством миллионных масс пролетариата и крестьянства, фашистский режим при помощи все более и более диких репрессий пытается задушить всякое сопротивление со стороны пролетариата и крестьянства, всякое проявление их недовольства, их бедствий, их голода.

Миланское покушение есть проявление этого глубокого кризиса всего фашистского режима. Миланское покушение—является ли оно индивидуальным актом крайнего отчаяния или акцией преступников фашистской полиции—используется фашизмом для оправдания самых чудовищных преступлений и самых диких репрессий. В течение нескольких недель арестовано свыше 3.000 человек, которые увеличивают и без того большое число заточенных и сосланных. Чрезвычайный трибунал переносен в Милан, и продажная фашистская печать подстрекает и подготовляет общественное мнение к смертным приговорам лучшим борцам рабочего класса. Заключенных подвергают самым утонченным и ужасным пыткам. Злодейское убийство в течение только последних месяцев Соци и пяти других рядовых борцов проливает свет на методы белого террора, доселе неведомые самым деспотическим правительствам. Фашизм стремится смести с лица земли единственную партию, сопротивляющуюся его насилиям, организующую и мобилизующую массы на борьбу с ужасной эксплоатацией; он стремится физически истребить лучших революционеров, надеясь таким образом уничтожить организацию компартии и ликвидировать ее антифашистские выступления.

Большой процесс 32 членов ЦК компартии Италии, в числе которых имеются депутаты и лучшие борцы нашей партии, неоднократно откладывавшийся в течение последних лет, внезапно назначен на 28 мая. Фашистское правительство хочет использовать возбуждение, искусственно создаваемое и подогреваемое печатью, в связи с миланским покушением, чтобы бросить ЦК компартии в пасть озверелых фашистских банд и сделать его об'ектом упрощенного и безжалостного суда чрезвычайного трибунала.

Только международная солидарность пролетариата, только энергичная агитационная кампания, только непреодолимое давление мирового общественного мнения смогут спасти наших товарищей.

В тот самый момент, когда чрезвычайный трибунал и фашистские банды терроризируют пролетариат и крестьянские массы, в момент, когда фашизм пытает и злодейски убивает заключенных в тюрьмах, в момент, когда он готовит казнь лучшим борцам итальянского пролетариата,—один из виднейших вождей II Интернационала, Альбер Тома, гостит у злодейского правительства Муссолини и утверждает, что «фашистская Италия является «пионером справедливости» в отношении всех рабочих всего мира». Уже несколько месяцев назад другой видный член II Интернационала, Бернард Шоу, открыто заступился за фашизм.

Никогда еще реформистские вожди не афишировали столь цинично своего единого фронта с фашистами, этими убийцами революционных рабочих.

Рабочие, крестьяне!

Тысячи томящихся в тюрьмах наших братьев, героев антифашистской классовой борьбы, призывают вас к солидарности.

Организуйте всюду мощные демонстрации, поднимайте до максимума свою агитацию против новых преступлений фашизма и предательства вождей социал-демократии, пошлых прихлебателей Муссолини.

Пусть кровь многочисленных жертв падет на головы палачей итальянского пролетариата и крестьянства.

Долой злодейский фашизм!

Да здравствует международная солидарность пролетариата!

Да здравствует освобождение трудящихся Италии!

Да здравствует итальянская компартия!

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

(Опубликовано в «Инпрекор», № 49, от 22 мая).

БОРЬБА В АНГЛИЙСКОЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

16.000 АНГЛИЙСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ ЛОКАУТИРОВАНЫ.

20.000 РАБОЧИХ ПОД УГРОЗОЙ ЛОКАУТА.

ЛОНДОН, 30 мая. (ТАСС). В Нельсоне (Ланкашир) предприниматели локаутировали 16.000 текстильных рабочих. Поводом для локаута послужило следующее: один из ткачей, работающий на предприятии 30 лет, был уволен вследствие конфликта с администрацией. Администрация обвиняла его в небрежности в работе, между тем как этот ткач был известен как исключительно хороший работник и специалист. 300 ткачей, работающих на предприятии, потребовали обратного принятия на службу уволенного. Так как их требование было отклонено, то они 19 мая об'явили забастовку. В ответ на забастовку районное об'единение текстильных предпринимателей пригрозило локаутом. Локаут этот, охватывающий 16.000 текстильщиков, теперь об'явлен.

Это выступление предпринимателей представляет собой первый образец новой тактики, ими усвоенной. После того, как на конференции предпринимателей текстильной и хлопчатобумажной промышленности не удалось добиться большинства за всеобщий локаут, предприниматели перешли к тактике местных выступлений. Локаут в Нельсоне представляет именно такого рода выступление.

Такая же угроза локаута возникает и в Ольдхэме, где на одном из предприятий уволена работница за якобы низкую производительность труда. Рабочие требуют обратного приема уволенной работницы и угрожают забастовкой, если это требование не будет выполнено в недельный срок. Предприниматели с своей стороны заявляют, что в случае забастовки они прибегнут к решительным мерам. В связи с этим не исключена возможность локаута и в Ольдхэме, который охватил бы 20.000 рабочих.

Продолжение телеграмм на 2 стр.

31 мая.

Кривая рекордов предательства.

Помещаемая в сегодняшнем номере телеграмма ТАСС из Лондона [illegible] целый букет не цветочков, а спелых ягод на благоухающих садов тайного советника его величества и «рабочего вождя» Клайнса. Этот суб'ект совсем в духе и в стиле Джикса или Черчилля обрушивается на «Москву» и обвиняет коммунистов в том, что они «раздробили рабочие силы». А после такого масло-ламного утверждения этот новоиспеченный собиратель пролетарских сил проводит на конференции резолюцию об исключении из профсоюза пяти местных организаций и 15 индивидуальных членов за то только, что они стоят на платформе беспощадной классовой борьбы с буржуазией, за то, что они разделяют коммунистические взгляды! Эта резолюция, которая, повидимому, должна послужить сигналом профпредателям других организаций, как нельзя лучше показывает, кто в действительности занимается раскалыванием пролетарского фронта в Англии как раз в тот момент, когда капитал ведет бешеную генеральную атаку.

Не менее характерно выступление коллеги Клайнса, правого лидера союза швейников Конлея. Этот джентльмен возмущен «вмешательством» рабочих СССР в дела английских рабочих. Подумать только, какая возмутительная большевистская бестактность—швейники СССР приветствуют английских швейников по поводу того, что последние решили порвать свои соглашения с предпринимателями и об'явить им борьбу! «Вмешательство во внутренние дела! Караул!» — истошным голосом вместе со всеми твердолобыми вопит мистер Конлей.

Чем вызван этот приступ бешенства? Тактика «мира в промышленности», столь усердно проповедуемая английскими реформистами, не увенчалась успехом. Капиталисты, которые теперь считают чрезмерной роскошью подкупать часть рабочего класса за счет сверхприбыли, чересчур откровенно и цинично заявили рабочим, что мир в промышленности может быть достигнут только путем капитуляции перед промышленниками. Этим самым [illegible]. Мондизм разоблачил своих маклеров Ситрина, Бен-Тиллетта и др. Предприниматели, как показывают последние телеграммы о крупном локауте в текстильной промышленности, переходят в решительную атаку. Рабочие дают отпор. В этой накаленной атмосфере компания начинает проводить свою новую тактику, которая еще решительнее, еще безжалостнее срывает маски с физиономии «вождей». «Вождям» становится не уютно, не надежно в насиженных теплых местечках.

Вот откуда этот пароксизм истерической неистовой злобы, эти новые акты вопиющего предательства.

Пусть только на опыте—увы, длительном опыте — этих преступных действий английский рабочий класс научится распознавать волчью «природу» своих «вождей».

* * *

Сберегательное дело.

СНК СССР решил внести ряд существенных поправок в структуру сберкасс. Эти поправки преследуют цель установить такую форму организации, которая бы централизовала дело руководства сберкассами. Ради этого центральные сберкассы при губфинотделах упраздняются, а прочие центральные кассы превращаются в отделения одной губернской.

Обследование работы сберкасс показало, что имеется множество различных их типов и аппарат страдает сложностью, функции отдельных звеньев системы недостаточно разграничены и нередки случаи противоречащих друг другу распоряжений.

Итак, аппарат сберкасс рационализируется, и можно ожидать новых продвижений, которые и за последнее время нельзя не назвать значительными. Действительно, за последние 7 месяцев до 1 мая общая сумма вкладов возросла на 40 проц., а число вкладчиков—на 46 процентов. На 1 мая сумма вкладов по РСФСР равна свыше 200 млн. рублей.

Уже эти одни цифры говорят о хорошем темпе развития.

Однако, он может быть усилен; таково мнение—и совершенно основательное—НК РКИ СССР. И действительно, разве мы не можем втянуть в сберкассовую клиентуру не $14\frac{1}{2}$ процентов всего числа членов профсоюзов, а гораздо больший процент?!

Что это нам вполне по силам, говорят следующие факты: в одних сберкассах, прикрепленных к предприятиям, количество вкладчиков составляет от $\frac{1}{3}$ до 1,2 процента общего числа работников предприятия, в других сберкассах—17,25 проц. и даже 50.

Ясно, что в одних случаях и сами сберкассы и партийные вместе с профсоюзными организациями не развивают необходимой агитации, не умеют или не хотят тратить время на укрепление сберкасс, тогда как в других предприятиях внимание к делу сбережения заострено, инициатива проявлена. В сберкассе при НКТ СССР вкладчиками состоят до 85 процентов всех работников этого учреждения.

Надо сказать, что мы еще не концентрировали своего внимания на этом деле в нужной мере.

В деревнях тоже можно добиться гораздо большего. В довоенное время главным вкладчиком была деревня, а теперь вкладчиков-крестьян всего лишь 8,6 процентов всей сберкассовой клиентуры, а крестьянские вклады составляют только 4 процента.

С 1 октября решение СНК о реорганизации сберкасс вступает в силу. Надо оставшиеся четыре месяца использовать для подготовки к означенной реорганизации. Ясно также, что на эту последнюю уповать полностью не приходится, а необходимо развертывать агитацию в пользу сберкасс и налаживать хорошую о них информацию.

* * *

„Важное дело“.

«Важное дело»—так японские правительственные круги называют процесс коммунистов. 15-го марта по всей Японии были произведены тысячи арестов, и в тот же день правительство строжайшим образом запретило печатать что-либо в связи с раскрытым «заговором». Только 10-го апреля запрет был снят, и одновременно со снятием запрета проведены новые аресты, распущены левая рабоче-крестьянская партия (роното), хегикай (об'единение левых проф. союзов) и союз пролетарской молодежи.

Министр внутренних дел Судзуки был принят с докладом по «важному делу» лично императором, а премьер Танака опубликовал длинное изложение «дьявольских» преступлений коммунистов: «Конституция в опасности, коммунисты задумали революцию. Их злодеяния заставляют содрогаться небо и людей». Премьер, вдохновитель интервенции в Сибири, пишет, что он не мог сдерживать душивших его «слез», когда узнал о заговоре.

В чем в сущности заключается вина арестованных — понять довольно трудно. Этого, очевидно, не уясняют себе и сами власти предержащие, но делу стараются придать серьезный оборот. Коммунистов ищут везде. Ищут их в высшей школе, где обвиняют профессоров в том, что они направляли студенчество на изучение социализма. Ищут в армии, где, по уверению газеты «Дзи-Дзи», тоже обнаружено распространение крамольных идей. Ищут коммунистов и в профессиональных организациях, которые фашисты громят с помощью полиции. Так как фактов для подтверждения «коммунистических злодейств» не имеется, то пришлось применить к делу знаменитый закон об «охране порядка», первая статья которого карает 10-ю годами каторги попытки организовать общества с целью ниспровержения существующего строя или частной собственности. А так как к «попыткам» относятся и мысли, то по этому закону может быть привлечен всякий иначе мыслящий без наличия каких бы то ни было фактов.

Но если о подробностях «преступления» по «важному делу» считают нужным молчать, говоря о нем лишь в общих чертах, то преступления роното, левой рабоче-крестьянской партии, перечислены совершенно точно. Прежде всего указывается, что программа партии крамольна и пропитана коммунистическим духом. Однако партия основана в 1926 г., и возникает вопрос, что же думало правительство в течение двух лет, когда партия существовала и работала? В качестве доказательств коммунистичности программы приводятся следующие ее пункты: борьба против империализма, освобождение колоний, 8-часовой рабочий день, свобода слова, собраний, помощь безработным.

Тем не менее, несмотря на всеобщие протесты, раб.-крест. партия распущена, и хотя обвинения против арестованных коммунистов, очевидно, не более основательны, 1-го октября этих коммунистов будут судить по жестокому, бессмысленному закону «об охране порядка».

Надо поднять в защиту японских революционеров грозный голос протеста международного пролетариата, так как из-за грязных политических интриг в области внутренней и внешней политики грозит гибель сотням лучших трудящихся Японии.

АНТИИТАЛЬЯНСКИЕ ДЕМОНСТРАЦИИ В ЮГОСЛАВИИ.

ПРОТЕСТ ИТАЛИИ.

ВЕНА, 29 мая. (ТАСС). По сообщениям из Белграда, в Югославии, а именно в Белграде, Люблянах, Дубровнике, Сплите (Спалато) и Сибенике, снова произошли антиитальянские демонстрации. В Спалато и Сибенике во время демонстраций были разбиты стекла зданий итальянских консульств; в Сибенике были также случаи нападения демонстрантов на принадлежащие итальянцам торговые предприятия. Полиция пустила в ход оружие; среди демонстрантов—очень много раненых.

РИМ, 29 мая. (ТАСС). Агентство Стефани сообщает:

«Итальянское правительство поручило итальянскому посланнику в Белграде заявить югославскому правительству протест против беспорядков в Сибенико и Спалатто, а также потребовать немедленного удовлетворения. Ответ югославского правительства ожидается. Югославское правительство дало уже заверение в том, что оно отдало надлежащие распоряжения для предотвращения новых демонстраций и для охраны иностранных консульств и имущества иностранцев».

* * *

Хотя сообщения об антиитальянских манифестациях в Югославии получаются преимущественно из итальянских источников, а, следовательно, страдают значительной долей преувеличения, все же нельзя отрицать, что движение приняло серьезный характер. Итальянское правительство поручило своему посланнику в Белграде заявить югославскому правительству энергичный протест и едва ли удовлетворится одними извинениями и обещанием принять нужные меры.

Антиитальянские манифестации — не случайная вспышка, а широкое движение, руководимое оппозиционными партиями Югославии, решительно противящимися намерению правительства предоставить на утверждение парламента так называемые «неттунские соглашения». Соглашения эти были подписаны летом 1925 года в Неттуно (недалеко от Рима), когда итало-югославский конфликт из-за Албании был еще в зачаточном состоянии и руководящую роль в албанских делах играла Югославия. Для того, чтобы завершить это положение и смягчить претензии Италии на Албанию, Югославия пошла на целый ряд экономических и политических уступок Италии, в особенности в отношении своих адриатических провинций, где проживает значительное количество итальянцев.

Однако неттунские соглашения встретили упорное сопротивление, преимущественно со стороны демократическо-крестьянской коалиции, возглавляемой Прибичевичем, Павеличем и Радичем. Партия, входящая в эту коалицию, имеет свою базу главным образом в Далмации и Хорватии, т.-е. именно там, где сильнее всего отталкиваются интересы югославской и итальянской буржуазии. Вожди демократическо-крестьянской коалиции указывают, что нынешнее положение резко отличается от того, какое было в 1925 году, что Италия является ныне властительницей Албании, что она угрожает жизненным интересам Югославии, и что нет, поэтому оснований к тем уступкам, какие были сделаны в Неттуно.

Однако правительство Югославии настаивает на ратификации неттунских соглашений, при чем формальным основанием для этой настойчивости является то обстоятельство, что в ближайшие дни истекает трехлетний срок, на который был заключен итало-югославский договор о дружбе, и что о возобновлении этого договора нельзя и думать, пока не будут ратифицированы неттунские соглашения. Но по существу дело обстоит иначе. Югославия заключает в Америке заем, и английские банкиры, как и английское правительство, хотят иметь гарантии, что Югославия не будет вести политику, враждебную союзнице Англии—Италии. Речь идет теперь о том, чтобы успокоить Италию и обезвредить Югославию. Такова цена английского займа. Именно ради этого югославская буржуазия готова пойти теперь на подписание любого, даже самого невыгодного, соглашения.

С'ЕЗД ФРАНЦУЗСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.

ТАКТИЧЕСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ. БОРЬБА С КОММУНИЗМОМ И ОППОЗИЦИЯ НА ВРЕМЯ.

ПАРИЖ, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

ПАРТИЯ БЕСПРИНЦИПНЫХ КОМПРОМИССОВ.

ПАРИЖ, 30 мая. (ТАСС). [illegible]

ФРАНЦУЗСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ БОЯТСЯ ЕДИНОГО ФРОНТА.

ПАРИЖ, 30 мая. (ТАСС). [illegible]

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В РЕЙХСТАГ.

РАЗГОВОРЫ О КОАЛИЦИИ И БОРЬБА ЗА ПОРТФЕЛИ.

БЕРЛИН, 30 мая. (Наш корр.). [illegible]

ГАММА.

С.-Д. ЛЕБЕ У ГИНДЕНБУРГА.

БЕРЛИН, 30 мая. (ТАСС). [illegible]



РАБОЧАЯ САМООБОРОНА В БАЗЕЛЕ (Швейцария).

В Базеле была создана рабочая самооборона по образцу германского союза красных фронтовиков.

На снимке—отряд вновь созданной рабочей самообороны во время шествия.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПОЛЬШЕ.

ППС И ЭНДЕКИ СТРЕМЯТСЯ К ВЛАСТИ.

ВАРШАВА, 30 мая. (ТАСС). [illegible]

«НЕПОДКУПНАЯ ЧЕСТНОСТЬ» ПОЛЬСКИХ АДВОКАТОВ.

ВАРШАВА, 30 мая. (ТАСС). [illegible]

НОТА ПРОТЕСТА ПОЛПРЕДСТВА СССР В ЛАТВИИ ПО ПОВОДУ АРЕСТА тов. ЛАНГЕ.

РИГА, 26 мая. (ТАСС). Временный поверенный в делах СССР в Латвии т. Кулябко обратился сегодня к латвийскому правительству с нотой по делу арестованного латвийской полицией секретаря полпредства т. Ланге. В ноте указывается, что т. Ланге был арестован 11 мая, о чем полпредство не было извещено и узнало об этом только из газет. Только 15 мая министерство иностранных дел прислало полпредству ноту с извещением об аресте т. Ланге по обвинению в шпионаже, причем полпредству не были сообщены основания, послужившие для пред'явления столь тяжкого обвинения и самого ареста.

Далее т. Кулябко, на основании сообщения начальника Ланге—заведующего отделом СССР в Латвии т. Суднова и соответствующих советских органов, сообщает, что сообщения, появившиеся в латвийской прессе по этому делу, совершенно не обоснованы и ложны.

В заключение т. Кулябко, по поручению советского правительства, заявляет решительный протест против необоснованного ареста сотрудника полпредства и против неизвещения полпредства об этом аресте и настаивает на немедленном освобождении т. Ланге и на сообщении полпредству данных, которые послужили основанием для его ареста.

ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ.

АМЕРИКАНСКИЕ КОММУНИСТЫ В ЗАЩИТУ СССР.

КОНФЕРЕНЦИЯ УОРКЕРС ПАРТИ ЗАКОНЧИЛАСЬ.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). Сегодня состоялось заключительное заседание конференции уоркерс парти, созванной для избрания кандидатов на президентские выборы. Делегаты со всех концов С.-А. С. Ш., выступавшие сегодня, настаивали на необходимости организационной работы среди [illegible]

[illegible] в Канзас-Сити. В виде протеста против исторического вето, наложенного Кулиджем на билль Мак-Нери-Хогена (об оказании финансовой помощи фермерам), и против засилья в республиканской партии интересов промышленности аграрные деятели предполагают доставить к комитету с'езда тысячу фермеров на автомобилях. [illegible]

ФИНАНСОВАЯ КОНЪЮНКТУРА В С.-А. СОЕД. ШТАТАХ.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

АМЕРИКАНСКИЕ ФЕРМЕРЫ ПРОТИВ ЗАСИЛЬЯ ТРЕСТОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

НАЧАЛСЯ ПРОЦЕСС ЦК ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ.

К ДЕЛУ ПРИВЛЕЧЕНО 37 ЧЕЛ.

РИМ, 29 мая. (ТАСС). В особом трибунале начался процесс ЦК итальянской [illegible]



Рабольди. Альфани.

[illegible]

С'ЕЗД МЕЖДУНАРОДНОГО ОБ'ЕДИНЕНИЯ ГОРНЯКОВ В НИМЕ.

РЕФОРМИСТЫ «БОРЮТСЯ» С УГОЛЬНЫМ КРИЗИСОМ.

ПАРИЖ, 30 мая. (Наш корр.). [illegible]

ГАВРИЭЛЬ ПЕРИ.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В НОРВЕГИИ.

СТОКГОЛЬМ, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

АРЕСТЫ БАСТУЮЩИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В НЬЮ-БЕДФОРДЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

РОСТ ЗАБАСТОВОЧНОГО ДВИЖЕНИЯ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 29 мая. (ТАСС). [illegible]

В ПОИСКАХ „ИТАЛИИ“.

ОСЛО, 30 мая. (ТАСС). [illegible]

ГЛАВНАУКА ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В РОЗЫСКЕ «ИТАЛИИ».

[illegible]

СВЕДЕНИЯ О ДИРИЖАБЛЕ НЕТ.

[illegible]

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

[illegible]

НОВЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ОБСЛЕДОВАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ.

ПРИКАЗ ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СОЮЗА ССР.

№ 136. Москва, 30 мая 1928 г.

Несмотря на неоднократные распоряжения правительственных органов, до сих пор отмечаются многочисленные случаи параллелизма и множественности в обследованиях промышленных предприятий, проводимых различными ведомствами СССР.

В соответствии с решениями последнего пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и на основании постановления ЦИК СССР и Совнаркома СССР от 25 апреля 1928 г., в целях внесения большего единства и плановости в контрольно-обследовательскую работу [illegible]

[illegible]

в) при необходимости обследования одного и того же промышленного предприятия по разным темам и вопросам добиваться максимальной одновременности производимых обследований;

г) при производстве обследований обследователи имеют право требовать от обследуемых и вышестоящих органов сведения только по формам, установленным для нормальной отчетности.

4. ВСНХ и другие наркоматы, которым присвоены контрольные права, в случае необходимости производства [illegible]

[illegible]

Народный комиссар С. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

БОЛЕЗНЬ ПИЛСУДСКОГО И СУДЬБЫ ПИЛСУДЧИНЫ.

(Письмо из Варшавы).

[illegible]

Варшава, Май.

С. АНФИСОВ.

ЗАСЕДАНИЕ ПЛЕНУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК И КД

В четверг, 31 мая, в 5 час. веч., в Большом театре состоится заседание пленума Московского Совета РК и КД с участием советских, партийных и профессиональных организаций, посвященное ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЕКСЕЯ МАКСИМОВИЧА ГОРЬКОГО.

Члены Московского Совета, губисполкома, ЦИК СССР и ВЦИК, СНК СССР и РСФСР, ЦК ВКП(б) и ЦКК, МК ВКП(б) и МКК, бюро ЦК и МК ВЛКСМ, Президиум ВЦСПС и МГСПС, Правления Московских Комитетов и Профсоюзов, общества старых большевиков—ПРОХОДЯТ ПО СВОИМ МАНДАТАМ.

ЗАКРЫЛСЯ 3-Й ВСЕРОССИЙСКИЙ С'ЕЗД КОЛХОЗОВ.

КУРС НА УКРУПНЕНИЕ КОЛХОЗОВ.—ПОЛИТИКА НАРКОМЗЕМА ЦЕЛИКОМ ОДОБРЕНА.—ПРИМЕНИТЬ В РСФСР ОПЫТ ТРАКТОРНЫХ КОЛОНН НА УКРАИНЕ.—КАК РАЗРЕШЕН ВОПРОС О КОЛХОЗНОМ АГРОНОМЕ.—ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОЛХОЗЦЕНТРА ИЗБРАН ТОВ. КАМИНСКИЙ.

Весь день 30 мая с'езд посвятил принятию резолюций и выборам руководящих органов колхозного движения. В основной резолюции об очередных задачах колхозного движения с'езд наметил линию на укрупнение мелких колхозов, считая одновременно недопустимым ослаблять [illegible]



Слева направо: делегат Рязанской губ. т. Кочетков, делегат Киргизии т. Соколов.

[illegible] предприятия организации мелких бедняцко-середняцких колхозов.

С'езд считает, что к крупным колхозам можно притти через усиленное снабжение колхозов сложными машинами, усиление кредитования, развитие строительства, [illegible]

[illegible] 1928 г., еще не вполне выполнена, и просит принять меры к тому, чтобы эта директива была проведена в жизнь.

Вопрос о колхозной агрономии, вызвавший так много прений на с'езде, разрешен с'ездом следующим образом: с'езд целиком разделяет политику Наркомзема, направленную на усиление агрономической помощи колхозам и, вместе с тем, считает необходимым широко распространить командирование специального кадра агрономов при агрономических участках для работы в колхозах. Одновременно с'езд одобряет приглашение крупными колхозами или группами колхозов специальных агрономов-колхозников с тем условием, что подбор их происходит по соглашению колхозоб'единений с земорганами, работа же агрономов-колхозников проходит под общим руководством Наркомзема. Для оказания материальной помощи тем колхозам, которые не могут за свой счет содержать приглашенных агрономов, с'езд считает необходимым создать при Наркомземе специальный фонд. С'езд целиком согласен с Наркомземом в необходимости установления более тесной связи колхозного движения с земорганами. С особым удовлетворением с'езд отметил директиву Наркомзема о прикреплении к опытным станциям групп колхозов для изучения организации коллективного хозяйства, эффективности мероприятий и т. д.

С'езд учел опыт Украины в деле коллективизации путем тракторных колонн. [illegible]

[illegible]

В резолюции по докладу тов. Кубяка с'езд признал правильной политику Наркомзема, направленную на усиление руководства со стороны земорганов колхозами. Однако, земельные органы на местах еще недостаточно развернули свою работу по коллективизации. С'езд обращает внимание Наркомзема на то, что директива правительства об обязательном землеустройстве в текущем году всех кол[illegible]

[illegible] крики «ура», с'езд заканчивается пением «Интернационала».

* * *

— На всесоюзный с'езд колхозов прибыли украинская делегация в 90 человек, в состав которой входят члены правительства, руководители с.-х. кооперативного движения и т. д., белорусская, закавказская, узбекистанская и туркменистанская делегации.

УСПЕХИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ НА УКРАИНЕ.

3.700 НОВЫХ КОЛХОЗОВ.—В ТЕКУЩЕМ ГОДУ КОЛХОЗАМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ 18 МЛН. РУБ КРЕДИТА.—ОРГАНИЗОВАН УКРАИНСКИЙ КОЛХОЗЦЕНТР.

Наш сотрудник имел беседу с прибывшим на всесоюзный с'езд колхозов председателем правления всеукраинской сельхоз. кооперации тов. А. В. Одинцовым.

— В этом году,—сказал т. Одинцов,—мы являемся свидетелями бурного роста колхозов. Мы предполагали, что в течение всего 1927—28 г. нам удастся организовать 3.000 колхозов; на деле же только за первое полугодие этого года организовано уже 3.700 новых колхозов. В настоящее время на Украине насчитывается всего около 13 тыс. колхозов [illegible]

[illegible] боты по коллективизации. Следует отметить, что агрономы земорганов, обслуживающие колхозы, работают под контролем секций.

Всеукраинский с'езд колхозов сконцентрировал свое внимание главным образом на недостатках колхозного строительства. Наиболее крупными из них являются: неземлеустроенность колхозов (на 1 октября 1927 г. неземлеустроено 66 проц. колхозов) и большое количество мелких коллективных об'единений (75 проц. мелких товариществ имеют [illegible]

ОКРУЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНЖЕНЕРОВ ШАХТИНСКОГО ОКРУГА КЛЕЙМИТ ВРЕДИТЕЛЕЙ.

ШАХТЫ, 30 мая. (Наш корр.). Сегодня открылась шестая очередная окружная конференция инженеров и техников. Присутствуют представители всех рудников Шахтинского округа.

На утреннем заседании заслушан доклад председателя окружного совета горняков т. Леонова о шахтинском деле. Принята следующая резолюция:

«Конференция одобряет мероприятия краевого бюро инженерно-технических сил и окружкома горняков, проведенные в связи с шахтинским делом и выразившиеся в роспуске всех бюро инженерно-технических сил по округу. Конференция уверена, что проведенная перестройка рядов инженерно-технических сил на основании обновления руководящих органов с привлечением к работе бюро активного молодняка инженеров и техников, а также не партийцев является лучшим залогом полного практического разрешения [illegible] выдвигаемых в настоящий момент [illegible].

Конференция заверяет советское правительство, рабочий класс и его руководящие органы в том, что оставшееся на работе здоровое ядро инженерно-технического персонала с удесятеренной энергией приложит все усилия для скорейшей ликвидации последствий вредительской работы».

Конференция послала телеграмму Верховному суду СССР и общественному обвинителю по шахтинскому делу т. Шейну, в которой требует суровой кары контрреволюционерам.

НОВЫЙ ОТРЯД ИНЖЕНЕРОВ-ТРАНСПОРТНИКОВ.

Вчера вечером в клубе им. Кузнецова состоялся торжественный вечер, посвященный выпуску 473 молодых инженеров, подготовленных московским институтом инженеров транспорта им. Ф. Э. Дзержинского. Это—первая наиболее крупная группа новых специалистов, имевшая возможность проходить учебу в нормальных условиях. Значительная часть выпускаемых инженеров имеет практический стаж работы на транспорте и большой опыт политической и общественной работы.

На вечере присутствовали члены коллегии НКПС во главе с зам. наркома тов. Сулимовым, делегаты IX всесоюзного с'езда железнодорожников и т. д.

Дело об экономической контрреволюции в Донбассе.

Одиннадцатый день, 30 мая.

СВИДЕТЕЛИ РАЗОБЛАЧАЮТ НАШИВОЧНИКОВА. ДОПРОС ПОДСУДИМЫХ ВАСИЛЬЕВА И БЕЛЕНКО.

Свидетельские показания рисуют Нашивочникова врагом рабочего класса и компартии, умеющим скрывать свое подлинное реакционное лицо под маской лойяльности и деловитости. Коммунистов устраняли от работ. Возбуждали недовольство рабочих, направляя его на коммунистов. Как опускали в шахты заграничный кабель. Гибель рабочего Зайцева и отравление 50 рабочих газами.

Васильев—белогвардейский атаман. Обсчитыванием рабочих он провоцировал „волынки“. Поведение Васильева рабочие характеризовали как „столыпинские выходки“.

Подсудимый Беленко пять раз менял свои показания на предварительном следствии. Судебное следствие вскрыло странное поведение подсудимого и установило, что ему было известно о ряде вредительских актов и об их вдохновителях. Вредительская работа самого Беленко устанавливается свидетельскими показаниями.

Что говорят свидетели о Нашивочникове.

Если об'яснения подсудимого Нашивочникова, а затем и допрос его могли еще создать некоторое благоприятное для подсудимого впечатление в том смысле, что он, по крайней мере, не был сознательным, заинтересованным вредителем, что его нельзя безоговорочно отнести к антисоветскому элементу, что он, в худшем случае, был только пассивным наблюдателем творящихся кругом безобразий, и что есть нечто отделяющее, обособляющее его от контрреволюционного лагеря заговорщиков, то показания свидетелей окончательно разбили эту иллюзию. В показаниях свидетелей перед судом вырос образ совсем другого Нашивочникова—не того, апатического, спокойного и выдержанного, лойяльного, как будто аккуратного и делового работника, каким он только-что мог показаться,—свидетели нарисовали образ скрытного, а потому еще более опасного врага рабочего класса, врага, прекрасно умеющего скрывать свое настоящее реакционное лицо под маской внешнего интеллигентского благообразия и показной уверенности в своей правоте.

Все без исключения показания свидетелей оказались убийственными для подсудимого Нашивочникова.

Нашивочников выживал выдвиженцев.

Свидетель Пономарев, монтер по врубовым машинам, рассказывает, что Нашивочников, будучи заведующим шахтой, никак не мог ужиться с выдвиженцами-коммунистами, присланными к нему на работу, и стремился всячески их выжить. Так было, например, с молодым инженером Лившицем, выдвиженцем Очередниченко и пом. зав. шахтой—Доиненко. Особенно острые отношения установились между Нашивочниковым и Лившицем. Самые мелкие недоразумения раздувались Нашивочниковым в большое дело. Кончилось тем, что Лившиц был переведен на другую шахту. При этом его аттестовали как плохого работника.

То же произошло и с выдвиженцем Очередниченко. Его как будто бы назначили помощником заведующего работами, но фактически выполнять эту работу ему не дали, пока его не взял к себе на работу коммунист Кочетов.

Краматорская машина.

Затем свидетель останавливается на истории с присылкой, или, вернее, с отправкой краматорской машины.

Когда машина пришла на шахту № 2, ее осмотрели очень поверхностно, спустили в шахту и велели разобрать. На другой день, по распоряжению Калганова, ее велено было собрать обратно, да так, чтобы не было заметно, что ее разбирали. В чем тут было дело, свидетель тогда не знал. Инструктор Никишин об'яснил это тем, что нет документов и нет представителя завода. Когда представитель завода приехал, Нашивочников заявил ему, что машина на этой шахте работать не может, потому что здесь зарубка крепкая, и что ее нужно направить на другую шахту, где зарубка мягкая. Все же, после долгих переговоров, машина была испытана благодаря стараниям свидетеля, десятника Власова и выдвиженца Очередниченко. Машина оказалась прекрасно работающей.

Здание Нашивочникова начинает рушиться.

На вопросы тов. Крыленко свидетель устанавливает, что Лившиц был заменен подсудимым Васильевым, при котором работа в шахте ухудшилась,—производительность упала. Нашивочников об этом знал, но Васильева поддерживал.

По ходатайству тов. Крыленко, оглашается показание свидетеля Чумачева, который подтверждает то же самое.

Отвечая на дальнейшие вопросы тов. Крыленко, свидетель рассказывает, что у него лично произошел конфликт с Нашивочниковым на почве того, что он не разрешил ему, свидетелю, пользоваться баней, что по характеру его работы ему было крайне необходимо.

— Это была, так сказать, барская баня,—поясняет затем свидетель на вопрос тов. Антонова-Саратовского,—ею пользовался старший технический персонал, а для остальных работников была особая баня, которая с 12 час. ночи до утра бывала закрыта, между тем как свидетель именно в это время бывал занят на работе. Из-за этого конфликта свидетель вынужден был уйти на другую шахту.

Далее тов. Крыленко уточняет показания свидетеля относительно краматорской машины. Свидетель показывает, что у краматорской машины и ведущая и режущая части сделаны гораздо лучше, чем в машинах «Джефри», при чем краматорская машина берет гораздо меньше энергии, чем машины «Джефри» и «Сюлливан».

Наконец, об отношениях Нашивочникова к рабочим свидетель говорит, что они были скверными. Происходили постоянные конфликты из-за упряжек, РКК бывала завалена жалобами на неправильную выплату заработка.

* * *

Свидетель А. А. Кузин, работавший электромонтером на шахте № 2 при Нашивочникове и Бабенко, освещает отношение Нашивочникова к инженеру Лившицу и к коммунистам.

Он рассказывает следующее:

— Однажды, когда я закончил наряд и шел со своей электроподстанции к нарядной «Горная», я услышал, как Нашивочников сказал Костенко:

— Вот, к нам еще эту жидовню назначили.

— Какую жидовню? — спрашивает Крыленко.

— Это было сказано по адресу нашего специалиста Лившица,—отвечает свидетель.

* * *

Свидетель Доиненко (старый партиец, занимавший командные должности в Красной армии) дает свои показания обстоятельно, с подкупающей искренностью. В самом начале своих показаний свидетель рисует отношение технического персонала к коммунистам вообще, а к нему в частности, которое выявилось с первого же дня его прихода на шахту.

Оттирание коммунистов.

Весь технический персонал, начиная с Калганова, Бабенко и др., отнесся к нему наружно очень любезно. Свидетель, командированный в конце 1926 года правлением Донугля на должность заведующего шахтой «Пролетарская Диктатура», был сразу неприятно поражен тем, что его назначили заместителем заведующего, при чем тут же ему заметили, что он будет заведывать поверхностью шахты, а в шахты «лазить не будет». Свидетель не мог себе представить, что он командирован Донуглем только для того, чтобы смотреть, как работают уборщицы и сторожа. Он обратился к Калганову с заявлением, чтобы никакого разграничения сфер работы между ним и Нашивочниковым не было, а чтобы он был не только по форме, но и по существу его заместителем. Калганов по обыкновению очень любезно снабдил свидетеля соответствующей запиской к Нашивочникову. Свидетель стал изучать шахты, стал присматриваться к работам. Он обратил внимание на то, что уступы в шахты были сведены на-нет, что было ненормально; чтобы эту ненормальность исправить, нужно было затратить большой труд; проходка лит. «Б» так велась, что все время затапливалась, и проч.

Об этих ненормальностях он говорил Нашивочникову и Костенко, но те отнеслись к этим замечаниям со смехом. Как раз в это время работал на шахте молодой инженер-коммунист Лившиц. Свидетель и уговорился с ним, что они будут работать так, как того требуют горная наука и интересы дела.

Инженер Лившиц, советской выучки, уже имел кое-какую практику и очень ревностно относился к работе. Нашивочников, Костенко и др. создали для Лившица такие условия работы, что он вынужден был уйти, а на его место был назначен друг Нашивочникова, Васильев.

„Все обстоит благополучно“.

Свидетель, поставивший себе задачу наладить работу во что бы то ни стало, настоял на том, чтобы ему назначили, кроме Васильева, сведущего и опытного человека из рабочих. Администрация и на этот раз очень предупредительно назначила Очередниченко. Это—партиец, «хороший парень, душа человек, хорошо знающий горное дело», как его рекомендует свидетель. Обследовав шахты, он буквально со слезами на глазах говорил, что там работать нельзя. И он и свидетель пришли к несомненному выводу, что работа на участке сознательно тормозилась, что при нормальных условиях лит. «Б» давал бы от 60 до 80 проц. добычи всей шахты. Этот участок мог давать до 150 тыс. пудов угля каждый день, а между тем он давал в три раза меньше, 45—50 тыс. пудов.

Обо всем этом, как и о неправильном ведении горных работ на 6-м бремсберге и на шахте № 2, свидетель докладывал на собрании инженерно-технической секции и на руднике. Председатель ИТС Антонов, который сейчас сидит на скамье подсудимых, на отчетном докладе при руднике уверял, что все обстоит благополучно.

Свидетель возмутился.

— Тов. Антонов,—сказал он,—это же безобразие! Ты знаешь, как ведется работа на лит. «Б» и на 48 ходу. Ведь работы ведут не технически, а хищнически, в полном смысле этого слова, потому что там не только все ломается, но там давят рабочих.

Свидетель подробно останавливается на известных уже фактах о неправильном использовании врубовых машин.

— Теперь я понимаю, что это было вредительство,—говорит свидетель,—но тогда только приходилось возмущаться, жаловаться, кричать. В результате ничего не получалось. Машины портились и портились самым бессовестным образом. Ответственность за порчу машин ложится главным образом на Нашивочникова, потому что это он назначил заведующим механизированным участком Васильева.

Возбуждение недовольства рабочих коммунистами.

Далее свидетель подробно говорит об отношении к коммунистам, занимавшим ответственные должности. Тут наблюдалось такое явление: всякий непорядок, всякое недовольство рабочих ставилось в вину коммунистам. В частности, когда свидетель об'явил строгий выговор 15 шахтерам, которые не вышли на работу после какого-то праздника, Нашивочников в присутствии представителя рудкома говорил рабочим, просившим этот выговор снять:

— Ведь подписал-то не я этот выговор. Это ведь новый, ваш же товарищ-коммунист.

Если рабочий выражал недовольство оплатой труда или задержкой в выплате денег, Нашивочников говорил, ехидно улыбаясь:

— Ну что-ж, такая ставка.

Выходило как-то так, что технический персонал очень добросовестно относится к своим обязанностям, очень рад бы все сделать для рабочих, но там где-то наверху установлены такие правила, что здесь на месте ничего сделать невозможно.

— Как-то нажимать пытались так, чтобы недовольство было,—говорит свидетель.

Как спускали в шахту заграничный кабель.

Из-за границы был получен бронированный кабель высокого напряжения. Такие кабели у нас не вырабатываются, и нужен он был на шахте что называется «позарез».

Свидетель отдал распоряжение главному монтеру Кузину, чтобы кабель был спущен в шахту обязательно в клети. Свидетель ушел домой в полной уверенности, что его приказание будет точно выполнено. Случилось же следующее. Нашивочников отменил распоряжение Доиненко и приказал Федорову сделать распоряжение, чтобы кабель был спущен под клетью. Для этого был взят старый вал от центробежного насоса, его подложили под катушку кабеля и всю эту махину подвязали канатами под клеть и стали спускать. Канаты не выдержали тяжести, и вся эта масса полетела вниз на глубину примерно в 70—75 метров. В результате ствол был разрушен, а кабель испорчен.

Когда свидетель сделал Кузину строгий выговор за неисполнение приказания, Нашивочников утешил расстроенного этим выговором Кузина.

— Чего тебе волноваться! Ведь это же свой брат, коммунист, сделал тебе выговор.

„Черт их не возьмет“.

Воспользовавшись тремя днями каких-то праздников, свидетель решил отремонтировать ствол. Во время ремонта были остановлены вентиляционные машины, подающие чистый воздух к забою.

После ремонта Нашивочников и свидетель, дежурившие при работах, осмотрев ствол, убедились в том, что работать в шахте можно. Свидетель сдал дежурство Васильеву, примерно, часов в 10 вечера и приказал ему, чтобы он в 12 часов ночи пустил вентиляционные машины с расчетом, чтобы к 10 час. утра шахта была проветрена. При этом свидетель предупредил Васильева, что шахту три дня не продували, другими словами, что в ней собрались в значительном количестве вредные газы, и что, следовательно, удалить эти газы при помощи вентиляционных машин необходимо.

— Рабочие выходят на работу в 6 часов утра,—рассказывает свидетель.—Я вышел в 7 часов утра. Прихожу на сортировку—вентиляционные машины стоят. Спрашиваю машиниста: «Что же вы не работаете?» Он отвечает: «Я только-что пришел, машины не пущены, но в шахте работают». Я говорю: «Что же вы, обалдели?!» Я больше не стал с ним разговаривать и пустил машины в ход.

Свидетель выразил Нашивочникову по телефону свое возмущение, что шахты не были провентилированы.

— Я ему говорю,—показывает свидетель: «Там ведь воздуха нет, три дня машины не работают, и в обычное время бывает, что лампочки тухнут от газа». А он отвечает: «Ну, ерунда, черт их не возьмет».

Не успел свидетель окончить разговора, как раздается тревожный сигнал из шахты. Оказывается, что рабочие отравились газом. Рабочий Зайцев задохся насмерть, а человек 50 отравившихся отвезли в больницу. Поднялась тревога, вызвали врачей.

— Васильев и Нашивочников, боясь эксцессов со стороны рабочих, уехали в Новочеркасск, оставив меня как коммуниста об'ясняться с озлобившимися массами,—говорит свидетель.

* * *

Свидетель Лившиц рассказывает историю совместной работы с Нашивочниковым, их взаимоотношения на деловой почве и результаты этих взаимоотношений.

* * *

В связи с отрицанием подсудимыми Нашивочниковым и Васильевым несчастного случая удушения рабочего Зайцева и отравления других рабочих в шахте, государственный обвинитель возбудил ходатайство перед специальным присутствием Верховного суда о том, чтобы было произведено дополнительное следствие на месте по поводу факта, рассказанного свидетелем Доиненко, и было дано распоряжение через прокурорский надзор допросить свидетелей по этому вопросу, а также установить факт записи в книге случая, о котором говорил свидетель Доиненко. В свою очередь защитник Нашивочникова Левенберг возбуждает ходатайство перед специальным присутствием для освещения того же факта истребовать книгу записей несчастных случаев на руднике.

Специальное присутствие Верховного суда определило удовлетворить ходатайства обвинения и защиты, а также затребовать книгу записи сдачи дежурства, книгу записи несчастных случаев и всех необходимых документов, относящихся к делу.

* * *

Исключительный интерес представляют собой показания свидетеля Петракова, допрошенного на вечернем заседании 29 мая. Его показания окончательно рассеяли тот шаткий фундамент, на котором Нашивочников задумал построить свою защиту. Моральная и политическая физиономия Нашивочникова очерчена этим свидетелем во всех деталях. И не удивительно, что специальное присутствие Верхсуда, в виду полной выясненности вопроса, нашло возможным отказаться от допроса остальных свидетелей, вызванных в суд для характеристики личности и деятельности Нашивочникова.

Петраков—подпольщик-партиец, сражавшийся в рядах Красной армии, умышленно вместе с другими товарищами, для партийных целей, сдавшийся в плен белым.

„Пусть гниют!“

Жутью веет от рассказа этого свидетеля. Центральное место во всех его воспоминаниях, относящихся к периоду его пребывания в плену, занимает Нашивочников, тот самый Нашивочников, который здесь на суде пытается прикинуться «идеологически чуждым» его бывших соратников.



Свидетели с рудника «III Интернационал».
Слева направо: т. Спивто — слесарь, т. Прудников—зарубщик.

Общий надзор за пленными красноармейцами, работавшими на Петропавловской шахте в 1918 и 1919 гг., и забота об их содержании лежали на Нашивочникове. И дорого обошлось красноармейцам его «попечение». Голыми и босыми держали их зимой в нетопленых бараках. Работая сверх сил, красноармейцы не только ни копейки от администрации рудника не получали, но всегда еще с них что-то причиталось. Избиение до бесчувствия и рафинированное издевательство над красноармейцами на руднике были бытовым явлением. Холод и голод делали свое дело, и повальные болезни среди красноармейцев не прекращались. Сам свидетель за это время 6 раз переболел тифом и испанкой. Особенно сильно, на почве отмораживания конечностей, распространена была среди красноармейцев гангрена. Люди буквально гнили и заживо разлагались, но Нашивочников на неоднократные просьбы врача, что красноармейцы являются очагом заразы, что нужно бы в отношении их принять действительные меры, только отвечал:

— Пусть гниет эта сволочь.

Вообще, кроме слов «сволочь», «совдепская харя», «совдепская морда», иного обращения от Нашивочникова по своему адресу красноармейцы не слыхали.

Истязания пленных красноармейцев.

Если пленные красноармейцы не погибли от голода, то этим они обязаны всецело сочувствию рабочих и в особенности заботливому участию жен расстрелянных рабочих. Но и рабочим жилось не сладко, и крайность вынуждала временами красноармейцев переходить на падаль. Тем не менее и в этих кошмарных условиях пленники все же проводили энергичную работу по разложению вражеского тыла. Конвоиры, которые повсюду следовали за ними, благодаря общению с красноармейцами, усвоили истинный смысл развертывающейся борьбы и стали сторонниками советской власти. За свою верность делу рабочего класса не один красноармеец сложил свою голову у белобандитов. Красноармейцев находили с простреленными головами, с распоротыми животами. Нервы многих несчастных не выдерживали этих нечеловеческих мук. Такие сходили с ума. А в общем уцелели только те пленники, которые спаслись бегством.

Во всех этих ужасах руководящую роль играл Нашивочников. Его близость к контрразведке была общеизвестна. Даже конвоиры предостерегали красноармейцев, что им особенно следует опасаться Нашивочникова из-за его особых взаимоотношений с контрразведкой.

„Пожалуй...“

Свидетелю пред'являют Нашивочникова.

— Тот самый,—говорит свидетель, глядя на него в упор.—Только бородка немного поседела.

— И за что я мог вас бить?—«недоумевает» Нашивочников.

— Я сам удивлялся, за что вы меня били,—следует отчетливый ответ свидетеля. Но только когда я заявил: «как не совестно вам, интеллигентному человеку, так поступать», вы в ответ еще раз ударили меня.

Нашивочников—«типичнейший реакционер времен белогвардейцев и оккупации»,—так резюмирует содержание своего показания тов. Петраков.

Председатель.—За содержание красноармейцев вы отвечали?

Нашивочников.—Пожалуй...

Допрос подсудимого Васильева.

Васильев, Федор Тимофеевич, горный техник. О нем уже не раз упоминалось в ходе судебного следствия. Он тоже из славной плеяды Березовских и Колодубов. Это его, по рассказам Березовского, за грубое отношение рабочие хотели убить, но потом только вывезли из рудника на тачке. Да и сам он уже появлялся перед столом судебного присутствия во время опроса некоторых из подсудимых и рекомендовался «социал-демократом вне фракций».

Васильев рассказывает суду, что он рабочий. В 1910 г. окончил школу горных десятников и с этого времени начал работать в шахтах. В феврале 1917 г. был выбран в совет рабочих депутатов города Шахты и даже был выдвинут на пост начальника местной милиции. Васильев не отрицает, что рабочие вывезли его на тачке, но об'ясняет это тем, что он вступился за Березовского, которого рабочие ненавидели. Однако он откровенно сознается, что грубо обращался с рабочими. Ругался «сволочью» и похуже. Ругался будто бы только потому, что иначе было невозможно — поднимал производственную дисциплину. Однако, признаваясь в грубости, он решительно отбрасывает от себя обвинение во вредительстве. Этим он, по его словам, не занимался да и вообще служил на руднике так мало до своего ареста, что и не успел бы совершить какое-нибудь вредительство.

За участие в банде Кучума.

Тов. Вышинский спрашивает у Васильева, не был ли он уже под судом.

— Да, был,—отвечает Васильев.—Данные об этом есть в моем деле.—Меня привлекали за участие в банде Кучума, обвиняли в участии в слащевской организации.

— Что же это за организация?

— Я и тогда этого не знал,—отвечает Васильев,—и теперь не знаю; кажется, контрреволюционная.

— Чем же это для вас кончилось?—спрашивает тов. Вышинский.

— Оправдали.

— Как,—оправдали?

— Ну, год условно дали...

— Подсудимый Васильев,—спрашивает тов. Крыленко,—в каком состоянии вы приняли участок шахты после ухода Лившица?

— В скверном. Но в дальнейшем мне удалось значительно наладить работу.

В виду такого показания обвиняемого, противоречащего данным, имеющимся в деле, суд по просьбе обвинения оглашает показания свидетеля Очередниченко, где работа Васильева характеризуется как сознательное вредительство. Васильев отвергает правильность характеристики.

Васильев в изображении свидетелей.

Суд переходит к допросу свидетелей работы Васильева.

Свидетель Вахличев начинает свои показания так:

— Я знаю Васильева с 1915 года. Он был дерзок, занимался мордобоем. Меня лично он также хотел побить. Мне было тогда 13 лет. Грубость в обращении с рабочими была такая, что в 1917 г. рабочие хотели убить Васильева. Его не убили лишь благодаря заступничеству Березовского, однако вывезли на тачке.

Яркую картину вредительства Васильева дает следующий свидетель—Гололобов. Свидетель такими словами характеризует Васильева:

— Это хитрая была лисица. Когда я с ним познакомился в первый раз, он отнесся ко мне очень хорошо. Но когда я стал выяснять порчу в работах, Васильев мне говорил: «Вы, Гололобов, не вступайте не в свое дело; я побольше вас знаю». Когда с подобными же указаниями о порче работы я обратился к Костенко, он тоже ответил мне—«не твое дело». Я обратился тогда к Очередниченко, как к своему партийному товарищу, но через него я только узнал, что те работы, которые я делал, работы правильные, были засыпаны. У нас все время были завалы в шахте, были и другие неполадки. Причина всего этого была в Костенко, Нашивочникове и Васильеве. Это они срывали работу.

— Заявляли ли вы, свидетель, об этом вредительстве на производственном совещании?—спрашивает тов. Крыленко,—и какой ответ последовал на ваше заявление?

— Заявлял, и мне говорили, что исправят.

— Ну, и сделали что-нибудь для исправления?

— Ничего.

— Исправилось ли положение работ в шахте, когда Васильев был арестован?—спрашивает свидетеля тов. Крыленко.

— Да, стало лучше.

Далее свидетель рассказывает о вычетах с зарплаты рабочих, которые Васильев систематически практиковал, чтобы вызывать среди рабочих «волынки».

Допрос подсудимого Беленко.

Беленко рассказывает, что он сын крестьянина-батрака, в 1914 году окончил техническое училище в Горловке, практический стаж начал проходить на рудниках Донбасса в 1916 г. С приходом красных в 1920 г. он был назначен ревизором в горный отдел при одной из шахт Несветаевского района. Работа горного отдела заключалась главным образом в том, чтобы спасти рудники, которым угрожало затопление. В этой работе подсудимый, по его словам, принял большое участие. Затем он служил при совнаркоме до 1923 г., когда перешел на службу в отдел снабжения центрального управления каменноугольной промышленности, организованный Березовским еще в 1920 г. Оттуда он снова перешел на рудник и переходил с одной шахты на другую.

Так было до 1926 г. В этом году, он перешел на службу в Шахтинский район, где ему представилась возможность поступить на курсы усовершенствования техников и штейгеров. Здесь главный инженер Калганов, к которому подсудимый обратился за работой, назначил его участковым техником на шахту им. Березовского. Заведующим этой шахтой был Гаврюшенко. На этом руднике подсудимый прослужил до января 1927 г., а оттуда перешел на шахту им. Красина (Поповка) на должность заведующего проходкой. Здесь он проработал до апреля 1927 г., когда произошел несчастный случай с рабочим Кореньковым, запальщиком, погибшим в шахте во время паления бурок. К этой катастрофе считался причастным Беленко и он был арестован, но через две недели выпущен на свободу.

— В пред'явленных мне обвинениях,—заявляет подсудимый,—я не признаю себя виновным,—никогда в контрреволюционной организации не состоял и никаким вредительством не занимался. Принадлежа к младшему техническому персоналу, я следил только за технической стороной дела, привык верить своим руководителям и считаться с их авторитетом.

Подсудимый добавляет, что авторитет этих руководителей был высок не только в его глазах, но и в глазах профессиональных, партийных и других общественных организаций района.

— Только теперь я понимаю,—говорит он,—что эти авторитеты обманывали всех, в том числе и меня.

Что касается различных неправильностей и дефектов, которые были в работе, то он, Беленко, их замечал, но об'яснял их особым характером горного дела, которое требует большого искусства и умения, а о намеренном вредительстве он тогда не подозревал.

— Я еще раз заявляю,—заканчивает подсудимый свои об'яснения,—вредительских работ я не вел, врагом рабочего класса не был. Калганова, Бабенко и других я просил бы, чтобы они, чистосердечно признаваясь в своей вине, не перекладывали ее на других, не показывали себя кающимися грешниками, на деле совершая новый контрреволюционный акт, стараясь втянуть невиновных техников, совершенно не замешанных в их организации, и тем самым вырвать полезных работников из Донбасса и нанести этим еще один вред советскому государству.

Не шкурничество ли?

Член суда тов. Васильев-Южин интересуется, почему подсудимый, замечая, как он сам говорил, разные неполадки, не действовал более энергично для их устранения. — Вы боялись увольнения?

— Да,—отвечает подсудимый,—могло быть и это.

— Как это, по меньшей мере, называется,—не шкурничество ли это?

— Я никогда шкурником не был.

— И почему вы, сын батрака, чувствовали себя более близким не в той среде, откуда вы вышли, а в тех, куда вы старались притти?

— Я всегда был ближе к рабочим,—отвечает подсудимый.

— Но почему же вы грубо обращались с рабочими?

— Я, как русский человек, любил иногда свои требования к рабочим подкреплять крепким словом,—этого я не отрицаю, но не было такого случая, чтобы я обидел рабочего как такового, таких мыслей у меня никогда не было.

Далее подсудимый, по предложению тов. Васильева-Южина, рассказывает подробно о гибели рабочего Коренькова,—факт, уже известный из обвинительного заключения. Беленко утверждает, что Кореньков был опытный запальщик, что он не был пьян в тот момент, когда был послан на работу. Если же он потом напился, что подсудимый допускает, то за этим должен был проследить десятник Толмачев. Таким образом, виновным в гибели Коренькова подсудимый себя не считает.

Обвинение разоблачает странное поведение подсудимого.

Допрос переходит к представителю государственного обвинения.

Тов. Крыленко, напоминая подсудимому о тех дефектах и неправильностях, о которых он сам рассказал суду, спрашивает:

— Кроме этих фактов, вы никаких других неправильностей, бросающихся в глаза, не видели?

— Если бы я это замечал, то та группа лиц, которая здесь сидит, переживала бы то, что переживает теперь, гораздо раньше,—отвечает подсудимый.—Я принял бы меры, чтобы их посадить на скамью подсудимых.

По ходатайству тов. Крыленко оглашается заявление 6 рабочих в ОГПУ, из которого видно, что подсудимый, будучи арестован по делу о смерти рабочего Коренькова и затем выпущен на свободу, вел среди рабочих контрреволюционную агитацию.

Подсудимый категорически это отрицает и об'ясняет заявление рабочих тем, что они в это время уже были обозлены раскрытием контрреволюционной организации. Это было после того, когда уже были арестованы сын Колодуба (Всеволод), Гаврюшенко и др. Кроме того, среди рабочих распространялись нехорошие слухи о смерти рабочего Коренькова, с которой связывалось имя Беленко.

Тов. Крыленко обращает внимание суда, что заявление рабочих, о котором только-что шла речь, было одним из первых, которое послужило к раскрытию контрреволюционного заговора.

— Сейчас,—добавляет тов. Крыленко,—последует установление фактов, каким образом в дальнейшем раскрывался заговор.

Подсудимый Беленко „в состоянии неустойчивого равновесия“.

— Вы указывали в своих показаниях,—обращается тов. Крыленко к подсудимому,—данных здесь в Москве следователю по важнейшим делам, что вы никакого понятия о контрреволюционной организации не имели и ничего не знали?

— Да.

— Вы всегда держались такого мнения, что понятия не имеете о контрреволюционной организации и о вредительской деятельности ряда лиц?

— О вредительской организации, как таковой, не знал,—отвечает Беленко,—о неполадках—да. О вредительской работе тех или иных лиц я безусловно не знал.

По ходатайству тов. Крыленко оглашается заявление, поданное подсудимым Беленко в ОГПУ 16 сентября 1927 г., собственноручно им подписанное, в котором он выражает желание выдать всех виновных в злоупотреблениях и тем выгородить себя.

— А потом у следователя по важнейшим делам вы сказали, что знать ничего не знаете и ведать не ведаете?

Подсудимый об'ясняет свое заявление в ОГПУ тем, что, будучи поставлен в известность о раскрытии контрреволюционной организации, он хотел беспристрастно рассказать то, что делалось, откуда что исходило, думая, что окажет пользу следственным органам.

— Но для того, чтобы помочь следственным органам, нужно что-нибудь знать? Можете вы повторить то, что вы рассказали, назвать имена, фамилии?

— Не помню.

В виду того, что подсудимый ссылается на запамятование, оглашаются его показания на предварительном следствии. Каждая страница этих показаний собственноручно им подписана. В этих показаниях Беленко подробно описывал состояние шахт, сообщил о Бессергеневской проходке, которая считалась очень богатой по залежам, но была заброшена, указал лиц, которые заинтересованы в сохранении недр этой шахты, и т. д.

Крыленко.—Сообщение этих фактов органам ОГПУ является по вашему мнению раскрытием виновников или не является?

— Я говорил об этих фактах,—об'ясняет Беленко,—но не знал, что они преступны. Я не думал, что за сокрытием Бессергеневской шахты скрывается преступная цель. Знал же я об этом факте из разговоров на техническом совещании в центр. правлении каменноугольной промышленности между Березовским, Колодубом, Левченко и др.

— Если вы не считали это преступлением, зачем же вы сообщали об этом в ОГПУ? Если бы пролил дождь, вы тоже сообщили бы об этом в ОГПУ?

Подсудимый долго колеблется и не может дать определенного ответа на этот вопрос. Тов. Крыленко приходит ему на помощь и напоминает ему следующие слова из его заявления: «я, раскрыв мистерию с Бессергеневкой, прошу за это милостиво отнестись ко мне»...

— Вы, значит, сообщили целый ряд фактов, рассчитывая получить за это снисхождение? — заключает тов. Крыленко.

— Я хотел помочь только следственным органам,—повторяет Беленко свою прежнюю аргументацию.

— Допустим... Это было в сентябре 1927 года. Но почему же вы в апреле 1928 года, давая показания уже не в ОГПУ, а следователю по важнейшим делам в Москве, вы от всех этих показаний отказались?

Подсудимый об'ясняет это тем, будто следственные власти не хотели сделать в его показаниях добавления о том, что он знал обо всех сообщаемых им фактах, но не считал их тогда преступными и вредительскими.

Нужно поставить точку над и.

Председательствующий задает подсудимому ряд вопросов, чтобы выяснить, наконец, что же он знал и чего не знал. Выясняется, что подсудимый знал, что существует бессергеневская проходка, что в ней богатые залежи, что существует сплоченная компания во главе с Колодубом и другими, которые скрывают эту шахту от Рудоуправления и от партийных организаций и т. д.

— Если вы об этом знали и сообщили, при чем же здесь ваша ссылка на следственные органы?—спрашивает председательствующий.

— При том, — продолжает твердить подсудимый,—что, зная о них, я тогда не считал их преступными.

Председатель.—ОГПУ от вас узнало о Бессергеневке или вы от ОГПУ?

— Безусловно я от них; вышло с Бессергеневкой не так, но потом, когда меня спросили, я стал вспоминать, что были такие-то и такие-то факты и рассказал подробно.

— А потом отказались от этих показаний?

— Да.

Крыленко.—Вы пять раз меняли свои показания, что же вы теперь скажете?

— Если сделать то дополнение, о котором я говорил, я признаю их полностью.

То, чего не было.

Председатель.—Кто-же вам мешал сделать это тогда, на предварительном следствии?

Подсудимый утверждает, что он заявлял об этом несколько раз, но оговорка почему-то не была внесена.

— А почему?—допытывается член суда тов. Антонов-Саратовский,—может быть, вы под угрозой писали свое заявление?

Молчание.

— Может быть, вас мучили?

— Нет, меня никто не мучил.

— Угрожали чем-нибудь?

— В камере были разговоры...—загадочно отвечает подсудимый.

Председатель.—Между кем?

— Между товарищами...

— Может быть, администрация тюрьмы вам угрожала?

— Нет, нет.

— Не угрожали ли вам чем-нибудь конкретно, ну, например, что приставят к стенке и т. п.?

— Нет.

На дальнейшие вопросы председательствующего подсудимый, наконец, признает, что факты, о которых он сообщил на предварительном следствии, соответствуют действительности, и что он не отказывается теперь от этих показаний, если сделать добавление в том смысле, что он знал об этих фактах, но не считал их тогда вредительскими.

— Значит, ваше заявление от 24 августа о том, что вы подписывали протокол в состоянии невменяемости и пр., не соответствует действительности?

— Да,—отвечает Беленко.

— Следовательно,—заканчивает председатель это затянувшееся исследование неустойчивости подсудимого,—суд констатирует, что никаких угроз, под давлением которых вы давали свои об'яснения, не было?

— Не было,—подтверждает Беленко.

Вопрос исчерпан.

О вредительской работе подсудимого.

Тов. Крыленко переходит затем к выяснению роли подсудимого во вредительской работе.

В деле имеется ряд свидетельских показаний, характеризующих непосредственную вредительскую работу Беленко. Со всеми этими 13 свидетелями Беленко, во время предварительного следствия, была дана очная ставка, при чем каждый из свидетелей допрашивался по поводу каждого отдельного контрреволюционного действия подсудимого.

По ходатайству тов. Крыленко, оглашается обширный протокол этой очной ставки, при чем по каждому из пунктов подсудимый тут же допрашивается.

Все 13 свидетелей единодушно утверждают, что Беленко скверно обращался с рабочими, приводят факты обсчитывания рабочих, указывают на неправильные технические действия подсудимого на производственной работе: завалы были частым явлением; было систематическое нарушение правил безопасности, что влекло за собой несчастные случаи, машины были в плохом состоянии, отчего происходили частые поломки; ремонт задерживался и запаздывал, отчего происходили перебои в работе и т. д.

Подсудимый подавляющее большинство этих свидетельских показаний отвергает, как несостоятельные; относительно же тех, которые он признает имевшими место, он отрицает вредительский характер.

Очная ставка подсудимых.

ПОЛУЧИЛ ЛИ БЕЛЕНКО ДЕНЬГИ ЗА ВРЕДИТЕЛЬСТВО.

При решении вопроса о том, принимал ли подсудимый участие во вредительстве, представители государственного обвинения, тов. Крыленко и Рогинский ставят себе задачей выяснить и уточнить два существенных обстоятельства: брал ли подсудимый деньги от Калганова, Березовского и прочих лиц, возглавлявших вредительскую организацию, и какие акты вредительства он совершал по заданиям этой организации.

По первому вопросу имеется в деле показание Гаврюшенко, который утверждает, что он уплатил Беленко за участие во вредительской организации 300 рублей.

Подсудимый Бабенко на вопрос суда отвечает, что Гаврюшенко сказал ему о том, что он дал Беленко 400 рублей, сам же он денег Беленко не давал. Калганов тоже говорит, что лично подсудимому он денег не давал, а давал это по его поручению Гаврюшенко.

Подсудимый продолжает утверждать, что никаких денег ни от кого не получал.

* * *

На вчерашнем вечернем заседании был закончен допрос подсудимого Беленко. Затем суд выслушал об'яснения подсудимого Антонова, виновным себя не признающего. Допрос Антонова сегодня будет продолжаться.

* * *

Сегодня на процесс проходят по пропускам, выданным на двенадцатый день.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

НА ВСЕСОЮЗНОМ АГИТПРОПСОВЕЩАНИИ.

Вчера открылось всесоюзное агитпропсовещание. В порядке дня следующие вопросы: 1) задачи партии в области агитации, пропаганды и культурного строительства; 2) вопросы агитационной работы партии; 3) очередные задачи массового политобразования.

Совещанием будут выделены комиссии для проработки вопросов: ликвидации неграмотности, политпросветработа, совпартшколы, комвузы и рабочее образование.

По первому пункту порядка дня тов. Кринацкий сделал обстоятельный четырехчасовой доклад, в котором наметил основную линию работы по агитации, пропаганде и культурному строительству, главнейшие очередные задачи по повышению культурного уровня рабоче-крестьянских масс, по подготовке кадров и повышению идейно-политического уровня партии. (Подробный отчет будет напечатан в ближайшем номере).

* * *

ЗА ЧЕТКУЮ КЛАССОВУЮ ЛИНИЮ!

(Прения по докладу тов. Кринацкого).

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТПОР БУРЖУАЗНОМУ ВЛИЯНИЮ НА ПРОЛЕТАРИАТ!

Докладчик совершенно правильно подчеркнул,—говорили ораторы,—необходимость энергичной борьбы с классовым противником, наступающим на всех участках культурно-политического фронта.

Поставим в порядок дня вопросы быта,—говорит тов. Неврина. Она приводит ряд фактов безобразного отношения к женщине. «Отдашься мастеру,—пишут работницы,—получишь повышение; откажешь—вылетишь за ворота».

В комсомольскую среду проникает чубаровско-альтшулеровская психология. В пролетарских семьях и до сих пор имеет место рабское отношение к женщине. В Иваново-Вознесенске рабочие систематически избивают жен, в Ярцеве, Рыбинске отмечены случаи убийства жен за то, что они не хотели бросить общественную работу. И самое опасное в этом явлении—нейтральное, безразличное отношение рабочей партийной массы, на глазах у которой эти безобразия творятся.

Агитпропсовещание должно обратить внимание на такие факты, как неуклонное снижение процента девочек во всех звеньях народного образования, при чем отсев идет за счет детей рабочих; создается угроза снижения культурного уровня подрастающей массы женского населения.

Тов. Пестун указал, что в Иваново-Вознесенской губ. среди рабочих очень популярен алкоголь, губерния пропивает ежегодно 13 млн. р., в то же время бюджет по народному образованию составляет всего 8 млн. руб.

Основная задача,—говорит тов. Кострова,—активизация нашей борьбы с классовым врагом, обеспечение пролетарских позиций в развивающейся культурной революции.

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО КУЛЬТРАБОТОЙ ПРОФСОЮЗОВ.

Некоторые товарищи обрушились на культотделы профсоюзов, указав на застой в клубной работе.

Тов. Исаев (ВЦСПС), защищаясь, привел цифры: у нас 4.000 клубов,—сказал он,—30.000 красных уголков и т. д. Разве это застой?—спрашивал он. Если и есть недостатки, то 1) партруководство плохое, 2) у нас диспропорция: наличными силами и средствами невозможно удовлетворить колоссально возросшие культурные потребности рабочих масс.

Изучение бюджета профорганизаций в Орехово-Зуеве показало, что большая часть средств идет на парадно-официальную работу в ущерб живой массовой работе, хотя бы по борьбе с водкой, захлестывающей рабочую окраину.

— 4.000 клубов,—заметила т. Богомолова (Брянск),—это совсем немного. В Бежице, например, где 15 тыс. рабочих, нет ни театра, ни клуба. К тому же добрая половина этих клубов плохо оборудована.

По сообщению тов. Угарова, в работе многих ленинградских клубов почти совершенно не отражаются задачи хозяйственного строительства.

О ХАРАКТЕРЕ И СОДЕРЖАНИИ НАШЕЙ АГИТАЦИИ.

Мы агитируем «вообще», подчас с одинаковой меркой подходим к разным прослойкам рабочего класса. Формы массовой работы больше приспособлены к группам среднеквалифицированных рабочих, чернорабочие же остаются необслуженными. Здесь необходим перелом. Сейчас встает вопрос о новом типе рабочего-агитатора, который освещал бы на конкретных примерах задачи социалистического строительства.

Необходимо пропитать агитацию конкретными хозяйственными задачами, стоящими в данном районе. Надо приспособить формы массовой агитации к данной группе рабочих, взяв курс на более широкий охват малоквалифицированных прослоек.

ПРОТИВ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО ШАБЛОНА, БОЛЬШЕ ЧУТКОСТИ К МАССАМ!

— Несколько фактов. В Иваново-Вознесенской губернии,—говорит т. Пестун,—на Большой Дмитровской Мануфактуре из 4.000 работниц почти половина неграмотна. В той же губернии на производстве за год произошло около 10 тыс. несчастных случаев, из них 41 проц. по вине самих рабочих, благодаря незнанию машин, низкому культурному уровню. В то же время, сообщает тов. Богомолова, в Брянской губ. обследованием выяснено, что 60 проц. оканчивающих ликпункты через некоторое время опять попадают в ряды неграмотных. Какова причина этого явления?

Механический, шаблонный подход к делу. Почему бы на Большой Дмитровской Мануфактуре, где много неграмотных и где процент травматизма повышается, не связать занятия по ликвидации неграмотности с делом повышения технической квалификации работниц и рабочих. Такой подход к делу живо заинтересует рабочих.

Поменьше бюрократического шаблона в нашей работе,—заметила в своей речи тов. Н. К. Крупская. У нас часто говорят—«мы проведем культурную революцию», забывая про массы, плохо прислушиваясь к их голосу. Необходимо дифференцировать нашу агитацию, клубную работу, антирелигиозную пропаганду в соответствии с культурным уровнем данной группы рабочих, с особенностями данного района.

Н. К. приводит примеры тонкой религиозной работы духовенства среди нацменьшинств. Мулла вносит поправку в коран, так как советская власть дала права женщине, русские попы устраивают красные уголки и т. д. Политпросветские, партийные органы на местах вырабатывают особые методы борьбы против всяческих этих ухищрений. Ксендз идеологически обрабатывает батрачку-делегатку, парторганизация вовлекает ее в совет, при чем заседания совета устраивает как раз во время богослужения.—Сил у нас мало,—заключает тов. Крупская, а запросы громадные. Для того, чтобы решить задачи, связанные с культурной революцией, агитпропы парткомов должны об'единить, координировать усилия культотделов профсоюзов, наробраза, политпросветов, кооперации, театра, кино и т. д. Культурная революция требует, чтобы самодеятельность масс обслуживалась единым фронтом всех этих организаций.

* * *

Сегодня утром продолжаются прения по докладу тов. Кринацкого.

ВОПРОСЫ КУЛЬТСТРОИТЕЛЬСТВА.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ—В РАБОЧУЮ МАССУ.

После XV с'езда ВКП(б) лозунг культурной революции стал одним из самых широко пропагандируемых у нас лозунгов. Но далеко не всегда за словами культурной революции скрывается четкое, деловое содержание. И нередко выпячиваются второстепенных, а подчас и пустяковых вопросов смазывают главное и основное в задаче культурного под'ема.

Одним из таких безусловно важнейших участков является работа по повышению трудовой культуры, по усвоению рабочим классом технических знаний, бывших при капитализме в монопольном владении капитала и его слуг.

После открытия контрреволюционного вредительства в Донбассе и после резолюции ЦК по этому вопросу нет нужды доказывать важность дела массового распространения технических знаний. А на этом участке мы меньше всего имеем достижений.

Рабочий требует хорошей книжки, популярно излагающей основы технологии, помогающей разобраться в машине, в производственном процессе. У нас микроскопически мало таких книг. А те, которые изданы и достойны внимания, мы плохо продвигаем в массы.

Мы редко имеем на предприятиях кружки, изучающие технику данного производства, кружки по повышению квалификации, помогающие научиться черчению, техническим расчетам, научной организации труда.

Лекции и беседы по научно-техническим вопросам, показ производственных фильм, производственные экскурсии,—все это у нас в загоне.

Конечно, развитие сети вечерних техникумов и пролетаризация втузов (хотя и здесь имеются серьезные недостатки) являются крупными успехами на пути завоевания технических наук рабочим классом. Но тем не менее мы должны во весь рост поставить задачу массового под'ема технической грамотности. От решения этой задачи зависит и решение таких вопросов, как превращение «красных директоров» из «комиссаров плохого типа» в подлинных руководителей индустрии, выдвижение рабочих на командные посты в производстве, улучшение контроля над производством и т. д.

Наша рабочая молодежь и в первую очередь комсомол идут сейчас в первых рядах борцов за культуру. Кому же, как не им, бросить свои силы прежде всего на завоевание науки, и прежде всего—технических знаний! Мы должны поощрять создание всякого рода «самочинных» организаций и кружков, изучающих электричество, горное дело, химию, организацию труда и т. д., и т. п.

В письме к тов. Кржижановскому по поводу плана электрификации Ленин писал: «Я думаю, что подобный план надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно для массы увлечь ясной и яркой (вполне научной в основе) перспективой: за работу-де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную, и земледельческую, сделаем электрической... Повторяю, надо увлечь массы рабочих... великой программой на 10—20 лет».

Получилось так, что программу электрификации мы более или менее сносно выполняем, а казалось бы более легкое дело—пропаганда технической революции—у нас отстает.

Надо в массовой работе партии, профсоюзов и комсомола заострить внимание на вопросе пропаганды технических знаний среди всей рабочей массы.

З. ЛИВАНТ.

УРАЛЬСКИЙ ОПЫТ.

Уральский рабочий тратит в среднем 4 проц. своего бюджета на алкоголь. «Похмельные» прогулы в одной трестированной промышленности обходятся, примерно, 12 миллионов в год.

Состояние же сети учреждений, обслуживающих культурные нужды рабочих, из рук вон плохо.

Индустриальная громадина Урала—Лысьва на 35 тыс. рабочего населения имеет один клуб, могущий при напряжении всех сил клубного актива охватить не более 500 человек. Надеждинск с его 40-тысячным населением может вместить в залы двух своих клубов только тысячу человек.

Бюро обкома рассматривает в настоящее время 5-летний план клубного строительства, предусматривающий создание 51 клуба.

Но это далеко не решает вопроса. Даже те 15—20 проц. рабочих, которые могли бы уже в настоящих условиях быть охвачены клубной работой, на деле еще не втянуты в нее. Взрослый рабочий в клуб почти не ходит. Есть места, где на сотню членов клуба комсомольского возраста с трудом насчитаешь пару взрослых.

А так как «главным рычагом культработы остается клуб» (XIV с'езд), то не мудрено, что взрослый рабочий Урала сплошь и рядом далек от культурных навыков, что на книгу, газету, театр, радио, кино, экскурсию он тратит не более 1½ проц. своего бюджета.

Значит дело в содержании и методах клубной работы. И тут прежде всего наталкиваешься в ряде мест на полное отсутствие выявления и изучения культурных запросов рабочих, не говоря уже о крайней окостенелости форм низовой культработы, когда не учитывается разница культурного уровня разных слоев трудящихся (хотя бы квалифицированного «потомственного пролетария» и только что пришедшего из деревни чернорабочего).

Самое же скверное это то, что болезнями профсоюзных верхушек заражены и низовые организации: культкомы ведут свою работу оторванно от масс. Вопросы культработы редкие гости на повестках общих собраний; новый культактив выращивается слабо.

А между тем возможности развития работы имеются богатейшие. Стоит только парторганизации обратить внимание на застой в культработе, стоит лишь перестать бояться, как черт ладана, вовлечения в эту работу масс, и результаты сразу сказываются.

На некоторых крупных заводах были проведены широкие (напр., в Надеждинске—700 человек) культконференции. Был выявлен отрыв содержания культработы от производственно-бытовых запросов рабочих («на одних концертах далеко не уедешь», говорили участники), слабый подбор культработников, кинохалтура, отсутствие уюта в клубах.

И, несмотря на это, взрослый рабочий охотно откликнулся на призыв работать в клубе, но при условии не быть там всеми обиженным [illegible]. Он сам указал, что хочет видеть в своем клубе. Родник рабочей инициативы забил фонтаном предложений. Рабочий потребовал обновления и оздоровления репертуара. Со сцен клубов «Шторм» сметает «Тайны гаремов» и «Сатанол». Конференции выдвинули предложение устроить конкурсы и на гармонистов, плясунов, и на лучших производственников. Они потребовали участия и более правильной постановки вечеров вопросов и ответов. Они горячо настаивали на организации семейных вечеров. И в результате предложенные конференциями вечера работниц собирают в тесные комнатенки клубов по 300—400 старых работниц, с азартом обсуждающих все свои вопросы.

Сразу увеличил тягу в клуб взрослого рабочего правильный подход к перевыборам правлений клубов, примененный на некоторых заводах, где были созданы избиркомы, проведены отчетные собрания по цехам, вывешивались списки, вырабатывались наказы правлению.

Перенос массовой культработы в цех оказался не менее благотворным. Так, лишь на Южном Урале это дало возможность охватить 203 тысячи рабочих. Здесь иногда кажущаяся «мелочь» оказывалась динамитом, взрывающим бытовую косность. Книгоноши, пущенные инициативными библиотекарями в рабочую гущу, вербовали тысячные (Златоуст—1.300) кадры подписчиков.

Цех'ячейки физкультуры увеличили за 3 месяца число взрослых рабочих, занимающихся спортом, на 400 проц.

Уральский опыт надо учесть всем парт- и профорганизациям.

ГРУППА ПАРТИЙЦЕВ.

К ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОКРУЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КП(б) УКРАИНЫ.

ЦК ВКП(б) приступает к проверке работы крупнейшей организации—днепропетровской (б. екатеринославской).

Важнейшие пункты программы обследования следующие.

1) **Руководство промышленностью.** Основной недочет здесь тот, что директива партии о снижении себестоимости не выполнена: по заводу им. Петровского себестоимость в 1926—27 г. снижена только на 0,6 проц., по заводу имени Либкнехта—на 0,15 проц., по заводу им. Дзержинского себестоимость повысилась—на 2,3 проц. Такое же положение и в местной промышленности.

Проверка должна выявить причины невыполнения днепропетровской организацией директивы о снижении себестоимости промышленной продукции.

2) **Сельское хозяйство.** Материалы, которыми располагает ЦК ВКП(б), говорят, что положение с сельским хозяйством на Днепропетровщине неудовлетворительно. Посевная площадь 1926—27 г. составляет 88 проц. площади 1913 г. против средних 103,2 проц. по Украине; а возросшая товарность с. х. (на 33 проц. по сравнению с 1926 г.) не сопровождалась под'емом маломощных хозяйств (при увеличении лошадей в округе на 7 проц. в 1927 г. процент хозяйств без рабочего скота увеличился с 39,3 до 40 проц.).

При росте с.-х. кооперирования населения (с 17 проц.—в 1926 г. до 22 проц. в 1927 г.)—уменьшение бедноты в с.-х. кооперации на 1,3 проц.; на ряду с ростом простейших форм об'единения (на 4—7 проц.) 1927 г. дает уменьшение коммун и артелей на 17 проц.

Проверка должна обратить особое внимание на наличие извращений классовой политики партии на селе в практике работы советских организаций Днепропетровщины. Об этом говорят такие факты: средний размер сел.-хоз. кредита в 1927 г.—на одно кредитуемое хозяйство падает: бедняцкое—66 руб., середняцкое—76 руб., кулацкое—89 руб. Фонд кредитования бедноты был распределен (на май 1927 г.) только в размере 21 проц. В сентябре 1927 г. ОК установил, что «реализация с.-х. машин в порядке кредита проводится как система кредитования зажиточно-кулацкой части села». Сейчас требуется проверить, в чьих руках находятся 370 тракторов. В связи с этим, проверка вскроет причины слабого охвата КНС бедноты (22,7 проц. и это при наличии в составе КНС середняцких элементов), крайне слабого охвата профсоюзами с.-х. пролетариата (на 20 тысяч батраков в профсоюзе только 16 проц.), а также и совершенно недостаточного охвата батрачества трудодоговорами (38 проц.).

3) **Массовая работа среди рабочих.** Проверка должна будет вскрыть имеющиеся недочеты в массовой работе среди рабочих. Отдельные показатели говорят, например, что посещаемость рабочих собраний в среднем 25—30 проц.; в производственных совещаниях участвует 6—7 проц. рабочих; кооперированность равна 52 проц. членов профсоюзов. В частности следует обратить внимание на то, что за 1927 год несчастные случаи на предприятиях увеличились на 24,6 проц.

4) **Партийное строительство.** 1926—27 г. (до октябрьского призыва) дает уменьшение приема в партию по сравнению с 1925—26 г., снижение процента рабочих с производства с 61,7 до 54,5 и ухудшение социального состава организации (72,4 проц. рабочих вместо 75,3 проц.). Отмечается также падение процента работниц в организации.

Недостаточность партийной прослойки среди руководящих кадров округа: среди земельных работников—34 проц. коммун., промышл.-производств.—40 проц., транспорт и связь—44 проц.

Снижение рабочего ядра в комсомоле (с 64 до 61,7 проц.), большой отсев при сверке организации (15,6%), слабое заполнение брони подростков на отдельных крупных предприятиях (зав. им. Петровского вместо 8—4,2%, металлооб'единение—6,6% вместо 8 и т. д.), болезненные явления среди рабочей молодежи (антисемитизм, сектантство).

Мы остановились на некоторых важнейших показателях только недостатков и слабостей в работе днепропетровской парторганизации. Нет сомнений, что организация имеет очень много и достижений.

Но надо, чтобы партийцы и беспартийные пролетарии Днепропетровщины в порядке самокритики вскрыли причины недостатков работы, пути их изживания, исправления и тем самым оказали большую поддержку проверке организации.

Ф. К.

От редакции. Просим товарищей в связи с обследованием днепропетровской организации писать в «Правду» по затронутым в статье вопросам.

АГИТПРОПРАБОТА В ХАРЬКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

(На заседании агитпропколлегии ЦК ВКП(б).

На одном из последних заседаний агитпропколлегии ЦК ВКП(б) обсуждался доклад о работе агитпропа харьковского окружкома. Докладчик подробно остановился на успехах культурного строительства (охват начальной школой до 80 проц. детей, организация раб. университета, разветвленная сеть красных уголков, печатных стенгазет на предприятиях и т. д.), главное внимание уделив недостаткам работы.

Между прочим, докладчик отметил, что курс на самокритику, который особенно энергично проводит «Харьковский Пролетарий», вызвал среди некоторых партийцев такие настроения:

— Не перегнули ли, не слишком ли много «воли дано» рабкоровскому перу?

Слабо поставлена массовая агитработа на предприятиях: в массовой агитации мало внимания уделяется вопросам рационализации, повышению производительности труда. Харьков отстает и в области подготовки рабочих-пропагандистов.

В то время как деятельность различных поповско-сектантских обществ и кружков принимает угрожающие размеры, партийная организация не дает на этом участке достаточно энергичного отпора. Слабое место в массовой агитации занимают вопросы национальной политики, украинизации, борьбы с антисемитизмом.

В области постановки дела народного образования имеется ряд серьезных недочетов, над устранением которых агитпропу придется серьезно поработать. Сюда относятся: отсев из школы детей рабочих и бедноты по мере продвижения к старшим группам; в профшколах занимаются по преимуществу дети служащих, дети же рабочих, дойдя до 4-й группы, обычно уходят в фабзауч, где учатся на старых, уже не применяющихся теперь станках и машинах.

В харьковской организации отсутствует анализ и обобщение культурных запросов рабочих. В частности в редкой библиотеке изучается спрос рабочих на литературу—к какой книжке тянется рабочий.

В прениях товарищи предлагали: сколотить актив коммунистов и беспартийных в союзе рабпрос, чтобы усилить работу среди просвещенцев и обезвредить агитацию националистически настроенной профессуры против украинизации. Товарищи отмечали разрыв между большим организационным размахом агитпропработы и качественным ее содержанием: слабость работы на селе, свертывание там сети партпросвещения.

Тов. Кринацкий подчеркнул, что перед Харьковом надо особенно резко поставить задачи, на XV с'езде формулированные тов. Молотовым, как новые обязанности рабочего класса в деревне. В Харькове есть значительные слои новых рабочих, да и старые кадры пролетариев частично связаны с деревней,—в таких условиях недооценка работы на селе является крупным недостатком.

Агитпропколлегия ЦК ВКП(б) в резолюции дала указания АПО харьковского окружкома об устранении отмеченных недочетов.

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

В ЦКК ВКП(б) подали заявления об отходе от оппозиции следующие бывш. члены партии:

1) **Сафаров, Г.**, 2) **Вардин, И.**, 3) **Вуйович, В.**—чл. ВКП(б) с 1912 г., 4) **Будзинская, Р. Л.**—чл. ВКП(б) с 1914 г., 5) **Наумов, И. К.**—чл. ВКП(б) с 1913 г., 6) **Тарханов, О. С.**—чл. ВКП(б) с 1917 г.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

СУДОСТРОЕНИЕ НА СЕВАСТОПОЛЬСКОМ МОРЗАВОДЕ.

СПУСК НОВОГО ЛЕСОВОЗА «МИХАИЛ ФРУНЗЕ».

СИМФЕРОПОЛЬ, 30 мая. (Наш корр.). На Севастопольском морском заводе спущен на воду новый лесовоз «Михаил Фрунзе». Вместимость нового судна—3.100 тонн. В начале июня судно начнет курсировать по линии Архангельск—Англия.

Заканчивается также постройка двух рейдовых шхун из числа четырех, заказанных полгода назад. Как только первые две шхуны будут спущены на воду, завод приступит к постройке двух пассажирских пароходов для Черноморско-Азовской линии.

По пятилетнему плану строительства завод будет значительно переоборудован применительно к крупному корпусно-машиностроению, тогда как до сих пор значительную часть завода загружали работы по разборке старых судов и по судоремонту.

ПЛЕХАНОВСКАЯ ВЫСТАВКА.

(От нашего ленинградского корр-та).

10-летие смерти Плеханова отмечено в Ленинграде открытием большой Плехановской выставки, организованной Гос. публичной библиотекой в помещении бывш. вольно-экономического общества. Выставка в хронологическом порядке отражает все этапы жизненного пути Плеханова.

Первое отделение выставки посвящено периоду народничества, образованию социал-демократизма, эпохам «Искры» и «Зари» и борьбе с [illegible]—1878—[illegible] ликвидаторства и богдановщины. Отдел весьма подробно показывает движение Плеханова от революции к соглашательству и параллельно с этим представляет всю борьбу, которую вел Ленин с Плехановым. Отдел начинается ежегодником «Пролетарий»—1906 г., органом московского и санкт-петербургского комитетов РСДРП. Дальше идут все труды Плеханова, главным образом в легальной литературе, журналах, отдельных изданиях



1908 гг. Много места уделено женевской деятельности; здесь представлен «Пролетарский Вестник», все легальные и нелегальные издания, в которых содержались информации о событиях у собора, и т. д. Период «Народной Воли» представлен весьма обширно. Подобраны все журналы «Земля и Воля» 78—79 г., «Черный Передел» 1880 г., четыре книги «Социал-Демократ»—лондонское и женевское издание, и целый ряд интересных редких нелегальных изданий, в частности из «Библиотеки современного социализма», брошюра «Социализм и политическая борьба», в которой была впервые помещена новая программа, выставленная Плехановым, и т. д. Большой интерес представляет редкая книга на французском языке «Хроника социалистического движения в России» 1878—1887 гг., где имеются страницы, посвященные «Группе освобождения труда». Весьма полно представлен Плеханов на французском, немецком, сербском, польском, болгарском, финском, армянском, грузинском и др. языках.

Отдельное помещение отведено второму с'езду, представленному, главным образом, «Искрой» и нелегальной литературой: краткий отчет, протоколы с'езда, известное о приключениях «только для членов партии», комментарии к протоколам [illegible] издание 1904 г. Ленина «Шаг вперед, два назад» и т. д.

Третий зал отражает период от 1905 года до смерти Плеханова. Здесь интересны выступления Плеханова против ликвидаторства и проч. Наконец, журналы 1917 г. «Дело», «Единство», листовки, плакаты, смерть и похороны Плеханова.

Рукописный отдел содержит автобиографию Веры Засулич, написанную карандашом в тюрьме, письма Лаврова и Тихомирова и некоторые другие неопубликованные документы. Большую ценность представляют неизвестные до сих пор фотографии, переданные Л. Г. Дейч,—«Группа освобождения труда»: Плеханов, Вера Засулич, Дейч, Игнатов, Аксельрод; семья Плеханова, различные виды и проч. Отдел иконографии представлен весьма обширно целым рядом портретов, фотографий, картин, изображающих Плеханова, его учеников и политических противников.

Одновременно с выставкой открылся постоянный Плехановский музей, в котором собраны книги из библиотеки Плеханова с его личными пометками и ряд других материалов. Здесь же выставлен бюст работы скулп. Гинзбурга и посмертная маска Плеханова.

30 мая в Липецке, в доме, где проживал Плеханов, открывается музей его имени, и на родине Плеханова, в селе Гудалове, по инициативе крестьян открывается школа и больница имени Плеханова.

11 июня, в день выноса тела Плеханова из помещения вольно-экономического общества, здесь будет устроено торжественное траурное заседание с участием Р. М. Плехановой и Л. Г. Дейч.

НА КОНЦЕССИИ «ЛЕНА ГОЛЬДФИЛЬС» НАРУШАЕТСЯ ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

СВЕРДЛОВСК, 30 мая. (Наш корр.). Обследование профсоюзной работы на уральских предприятиях концессии «Лена-Гольдфильс» выявило систематическое нарушение концессией трудового законодательства. В целом ряде постоянных работ применяется труд якобы временных рабочих. Организуются, особенно в лесозаготовках, фиктивные артели, вербуются рабочие других округов. Колдоговор в наиболее существенных частях также не выполняется. В егоршинских копях не ремонтируются рабочие казармы, в Ревде задерживают выдачу зарплаты, не оплачивают приработков при невыработке по вине предприятия, задерживают расчет уволенным рабочим. На всех предприятиях спецодежда выдается самого скверного качества.

Концессия пытается расколоть рабочих, используя классово-неустойчивые элементы более высокой оплатой нечленов профсоюза; при сокращении в первую очередь увольняются партийцы, а также союзный актив. Вместе с тем концессия очень ценит производственные совещания рабочих, хотя на концессионных предприятиях они не созываются. Концессионеры просят созывать совещания якобы в интересах самих рабочих.

МЕТАЛЛОЗАВОДЫ СНАБЖАЮТ ТРАНСПОРТ ИЗДЕЛИЯМИ ПЛОХОГО КАЧЕСТВА.

ХАРЬКОВ, 30 мая. (Наш корр.). Железные дороги Украины жалуются на плохое качество изделий, доставляемых транспорту металлозаводами. Брак составляет около 10 проц. всей сдаваемой продукции, что в переводе на деньги дает колоссальную цифру в 25 млн. руб. в год. По прошлогодним заказам брак составлял на Луганском заводе по стальному литью 11 проц., на Днепровском заводе брак котельного железа доходил до 45 проц., а на Макеевском заводе даже до 63 проц. Значительный брак продукции выявлен также на заводе имени Петровского и Дебальцевском заводе. На Харьковском паровозостроительном заводе брак паровозных осей достиг 62 проц.

В этом году на некоторых предприятиях количество брака по сравнению с прошлым годом еще больше увеличилось. На заводе им. Петровского брак рельс возрос с 0,72 проц. до 11 проц. По техническим условиям приемки транспорт не в состоянии полностью избежать приемки бракованной продукции. Попадая в эксплоатацию, негодные части приносят не только большие убытки, но и вызывают также несчастные случаи вплоть до крушения поездов.

СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ В СИБИРИ ХОРОШЕЕ.

НОВОСИБИРСК, 30 мая. (Наш корр.). По сообщениям из округов, 25 мая сев яровых закончился. Всходы всюду хорошие. В течение мая по всей Сибири перепадали обильные дожди.

В общем почти по всей Сибири май расценивается с весьма благоприятной стороны для всходов и роста хлебов, как яровых, так и озимых, которые всюду вышли из-под снега хорошими. Почти из всех округов сообщают, что хорошие всходы яровых раннего сева стимулировали увеличение посевов.

НАСИЛЬНИКИ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

КАЛУГА, 29 мая. (Наш корр.). В результате опубликованных в «Правде» и местной газете «Коммуна» материалов об изнасиловании группой хулиганов—членов вольно-пожарной поселковой дружины Полотняного Завода, работницы-комсомолки, губпрокурор сегодня возбудил уголовное преследование против дружинников. Необходимо отметить, что бюрократизм в этом деле проявила не только прокуратура, но и губ. ИК, который, получив от губпрокурора всю переписку об изнасиловании, держал ее без ответа с 2 по 28 апреля.

На Полотняном Заводе работает сейчас специальная комиссия, которая выявляет все обстоятельства дела.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМАНДИРОВКИ РАБОЧИХ И ИНЖЕНЕРОВ.

Производственные командировки рабочих и инженеров в другие города СССР на родственные предприятия для обмена опытом принимают в Ленинграде широкие размеры. Почин сделали металлисты, пославшие 40 человек на заводы Украины, Урала и Донбасса. Почти все командированные уже вернулись и сообщают о большой пользе, полученной ими от поездки.

ХЛЕБОЗАВОД ИМ. М. ГОРЬКОГО.

Президиум Ленинградского Совета, по предложению рабочих 7-го хлебозавода ЛСПО, постановил переименовать его в хлебозавод им. М. Горького.

«ХИМИК-РЕЗИНЩИК» ВЫЛЕТИТ 31 МАЯ.

Перелет дирижабля «Химик-Резинщик» из Ленинграда в Москву назначен на 31 мая. Подготовка к перелету уже закончилась. Весь перелет будет продолжаться 12—15 часов.

В ТУРКМЕНИСТАНЕ ПРИОСТАНОВЛЕНЫ КРУПНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ.

АШХАБАД, 29 мая. (ТАСС). В связи с недостатком строительных материалов в Туркменистане, временно приостановлены работы государственного значения. Недостаток материалов вызвал бешеный рост цен: за последние две недели строительные материалы вздорожали на 100 проц. Хозяйственники заявляют, что в связи с вздорожанием материалов и рабочей силы они вынуждены будут выйти из рамок отпущенных кредитов. Директива о снижении стоимости строительства на 15 проц. не будет выполнена.

ОТОВСЮДУ.

— В торжественной обстановке состоялось перенесение областного центра Калмыцкой области из Астрахани в Элисту. (Наш корр.).

— Балахнинская бумажная фабрика готова к пуску. Предварительные испытания закончены. Первую бумагу предполагается получить около 10 июня.

— В Херсонском округе на 10-проц. отчисление с суммы реализации займа укрепления сельского хозяйства постановлено соорудить 3 механизированных маслобойни, 2 ремонтно-тракторные мастерские, 2 рассадника фруктовых деревьев и т. д. (Наш корр.).

— В Новосибирском округе в 10-ти селах приступлено к постройке коллективных теплых скотных дворов, организуемых товариществами по совместному содержанию скота. (Наш корр.).

— Арбитражный суд при Английском Ллойде, рассмотрев претензию Совторгфлота об оплате помощи, оказанной судами Совторгфлота в Черном море бедствовавшему итальянскому пароходу «Кобе», признал представленные доказательства неоспоримыми и присудил Совторгфлоту 2.400 фунтов. (Наш корр.).

— По постановлению президиума ВСНХ СССР начались работы по организации в Ленинграде всесоюзного института связи.

— Убытки Омска от наводнения исчислены в 1 млн. рублей. Сибирский крайисполком возбудил ходатайство перед Совнаркомом об отпуске Омску 367 тыс. руб.? (Наш корр.).

— Сегодня ленинградский научный мир отметил 150-летие со дня смерти Вольтера торжественным собранием в Центральном доме просвещения, на котором с докладом и чтением отрывков из произведений Вольтера выступили Державин, Толстой, Федин и Замятин.

Об основных моментах работы по коллективизации.

Задачи кооперирования и коллективизации сельского хозяйства, формулированные еще Ильичем и в течение ряда лет осуществлявшиеся партией и советской властью, XV партс'езд поставил во весь рост, выдвинув их под знаком ускорения темпа коллективизации и усиления размаха кооперирования.

Эти решения XV с'езда нашли самый живой отклик в массе бедняцко-середняцкого крестьянства, пробудили в этих слоях крестьянства глубокий интерес к делу укрепления и реорганизации своего хозяйства.

Печать уделяет вопросам коллективизации большое внимание. Основным об'ектом как сообщений с мест, появившихся в печати, так и литературных выступлений служит вопрос о колхозах. Создается общее впечатление, что ближайшие задачи строительства сельскохозяйственного производства могут и должны быть разрешены по преимуществу организацией коллективов. Кроме того, во всех выступлениях характерна полная неясность, на каких же видах коллективов сосредоточить внимание в данной хозяйственной обстановке и при наличии тех средств и сил, которыми располагает как советский кооперативный аппарат, так и сама деревня. Огромное значение правильной линии при выполнении директив XV партс'езда несомненно. Некоторые вопросы, имеющие особо важное значение для осуществления этой линии, я и хочу затронуть в настоящей статье.

Кооперативный план, выдвинутый Лениным, не противопоставляет коммуны и артели всем остальным видам кооперации, а наоборот, развитие общественных способов в производстве, сбыте и распределении сельскохозяйственных продуктов всеми путями является общей постоянной задачей плана в целом.

Действительно, ряд простейших форм производственных кооперативов, и особенности машинные, мелиоративные товарищества, являются переходными к коллективам. В ряде своих статей на кооперативные темы я не раз указывал на конкретные живые примеры из практики кооперативного строительства, когда, как например, в семеноводческих, коневодческих и других товариществах, кооперативные формы распространяются на все новые и новые отрасли производства, приводя к охвату их настолько полному, что деревня незаметно для себя начинает переходить к коллективному способу хозяйствования.

В ряде же случаев, как, например, в области кооперативной индустрии (маслодельные артели, сыроваренные, картофелетерочные заводы и т. д.), работу по обобществлению совершенно неизбежно начинать с кооперативных форм.

Постановления XV партс'езда по докладу тов. Молотова предлагают системе сельскохозяйственного кредита, в соответствии с задачей всемерного поощрения об'единения мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, направить главное внимание на поддержку и развитие производственного кооперирования бедняцких и середняцких масс, усилив внимание особенно к делу организации кооперативных предприятий по переработке. Далее, целый ряд пунктов (например, главы о кооперации) говорит о расширении и укреплении сети кооперации всех видов.

Поэтому, первое, что я хотел бы коротко отметить (так как на задачах производственного кооперирования, в связи с решениями XV партс'езда, думаю остановиться особо), это то, что, развивая и усиливая темп коллективного движения, ни в коем случае не следует отодвигать назад или приостанавливать работу по кооперированию. В особенности, подчеркиваю, надо считаться с тем, что в ряде случаев процесс производственного об'единения в кооперативных формах является основным путем для развития сельскохозяйственного производства и его товарности, задачей в реконструктивный период особенно и непрерывно важной.

Темп коллективизации также должен быть всемерно усилен, но, стремясь к усилению его, нужно не распыляться по разнообразным формам ее, а сделать какой-то выбор, где ближайшие цели были бы достигнуты средствами наиболее простыми, наиболее доступными мелкому и мельчайшему крестьянскому хозяйству. Распылять работу по коллективизации по многочисленным формам ее в наших условиях, отличающихся недостатками руководства, отсутствием кадра опытных организаторов, бедностью, еще значительной некультурностью, неустроенностью,—это значит практически ничего не сделать. Это тем опаснее, что уродливости, которые могут оказаться связанными с ошибками при руководстве этим движением крестьянских масс к коллективам, приведут к совершенно нежелательным последствиям. Выдвинувшееся тов. Лениным еще в 1918 году, на заре коллективного движения, требование о крайне внимательном отношении к этому делу, крайней осторожности и в выборе форм и в методах привлечения крестьянства (пример, показ, убеждение), остается полностью приложимым и к настоящему времени. Еще на I всероссийском с'езде земельных отделов и комитетов бедноты и коммун 11 декабря 1918 г. тов. Ленин сказал: «Само собой понятно, что такого рода переворот—переход от мелких единоличных крестьянских хозяйств к общественной обработке земли—требует долгого времени и ни в коем случае не может быть совершен сразу». Он называл такой переход важнейшим переворотом в жизни десятков миллионов людей, касающимся наиболее глубоких основ жизни и быта; колхозы могут быть созданы только длительным трудом и вообще осуществимы лишь тогда, когда необходимость заставляет людей переделать свою жизнь.

Коммуны и артели, по словам Владимира Ильича, «должны быть ячейками, способными на деле укрепить среди крестьян убеждение, что коллективное земледелие, переход к социализму есть вещи полезные, а не блажь, не пустой бред».

Вот эти простые, но яркие слова следует помнить и теперь при оценке известий о том, что там-то и там-то целые села об'являют себя коллективом. Те примеры «бурного роста» (мои кавычки. А. С.) коллективов («Правда» от 8 апреля), как в Сибири, где в корреспонденции «Болезни роста» даются такие цифры организации новых коллективов: «Для многих районов, округов Бийского, Щегловского и др. организуется по 10—15 коллективов в среднем в неделю для каждого округа». «Контрольные цифры (!) коллективизации,—сообщает корреспондент,—уже превышены, но на ряду с этим обнаружено немало кулацких колхозов, проверка их проводится бюрократически, только просматривая анкеты членов новых колхозов, обнаружено много недочетов обслуживания, колхозы во многих случаях не землеустроены, лишены всякого руководства, работают в темную, так что многие старые колхозы замерли».

В «Правде» же от 12 апреля, опять таки в корреспонденции с мест, пишут: «Окружные союзы сельскохозяйственной кооперации, застигнутые врасплох ростом коллективизации, плывут по течению и в порыве ведомственного экстаза выбрасывают лозунг 100 проц. коллективизации, ни мало не помышляя об улучшении качества своей работы». К сожалению, сама сельскохозяйственная кооперация в прошлом (на что в ряде статей я обращал внимание: например, журнал «Коллективист» от 9 июня 1925 г., «Правда» от 10—12 июня 1926 г. и др.), увлеченная торговлей, своей прямой работе, непосредственному руководству производственной кооперацией и коллективами уделяет крайне мало внимания. Только в последний год с организацией «Колхозцентра» началась работа самой кооперации в области изучения и руководства коллективным движением; но вот такие сообщения, что местами союзы, все еще не помышляя об улучшении качества своей работы, в то же время выбрасывают лозунги 100 проц. коллективизации, свидетельствуют о непонимании дела и легкомыслии.

Тов. Молотов в своем докладе на XV партс'езде сказал, что ни о каких легких переходах от индивидуального к групповому хозяйству не может быть и речи. Дело может идти и пойдет только путем постепенного развития. Действительно, крайнее разнообразие почвы, климата, экономики в различных районах страны требует строгого учета этих особенностей при руководстве кооперированием даже в мелиоративном масштабе. Дело ведь не в том, чтобы просто группу крестьянских дворов об'явить коммуной или даже сагитировать крестьян начать сообща пахать землю. Путем такого рода мер не перестроить по-новому с.-х. производство, не получится того, что Владимир Ильич считал самым главным, а именно,—не будет практической пользы, т.-е. повышенного уровня производства, повышенного жизненного уровня бедняцких и середняцких масс деревни, во имя которых только и пойдет (а не ради звонких фраз) массовое крестьянское хозяйство на ломку привычных форм хозяйствования.

Мои замечания об осторожности — не только отклик на местные ошибки, но вытекают из более серьезных соображений.

Задача коллективизации, как она выдвинулась на XV партс'езде и в докладе тов. Молотова, и в речах ораторов, и в самом постановлении, это—перестройка массового крестьянского хозяйства, исходящая из интересов повышения уровня сельскохозяйственного производства, и как путь к осуществлению этой задачи—переделка крестьянского хозяйства на более высокой технической и социальной основе. XV с'езд поставил этот вопрос, прежде всего, как хозяйственно-организационную задачу,—период реконструкции крестьянского хозяйства, к которому мы подошли вплотную, провести под знаком расширения общественного производства, всемерного увеличения товарности, усиления и укрепления социалистического сектора сельского хозяйства.

Поэтому вовсе не случайно, что на XV партс'езде лозунг коллективизации ставился в неразрывной связи с вопросом о так называемом укрупнении распыленного крестьянского хозяйства, укрупнения сельскохозяйственного производства. О необходимости этого укрупнения я писал в моей ноябрьской статье (дискуссионный листок «Правды» № 274/9, от 30 ноября 1927 г.), указывая, что почти в 8 миллионах мельчайших крестьянских хозяйств даже содержание лошади не оправдывает себя (нерентабельно), не говоря уже о сложных орудиях и машинах. Вот этот лозунг укрупнения придает особый, практически сугубо-производственный характер современной постановке вопроса о коллективизации. Поэтому в первую очередь и центр и места организацию коллективного движения должны подчинить интересам организации производства и связать с ним. Организацию же с.-х. производства в коллективных формах построить только на агитации, только на обещаниях льгот и преимуществ нельзя,—результатом этого может быть дискредитирование самой идеи.

(Окончание следует).

А. СМИРНОВ.

I КОНФЕРЕНЦИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ „БЕЗБОЖНИК“.

26 мая на заводе «Серп и Молот» была проведена первая конференция читателей газеты «Безбожник», организованная редакцией «Безбожника» совместно с ячейкой СВ завода «Серп и Молот». На конференцию пришло около 500 человек.

Вечер открылся докладами тт. Ярославского и Скрябынова. Тов. Ярославский в своем выступлении остановился на реакционной роли религии и задачах антирелигиозной пропаганды. Тов. Скрябынов сделал доклад о работе газеты «Безбожник».

Высказалось 11 товарищей, которые внесли ценные предложения.

Так, тов. Оратовский предложил расширить детский уголок и открыть безбожную переписку между нашими заводами—«Богатырем», «Динамо», «Путиловцем», «Трехгоркой».

Нам здесь сказали, что надо подписку еще больше увеличить. Мы на 5.000 чел. выписываем уже семьсот экземпляров. А сколько выписывает наш сосед «Богатырь»?

Тов. Зеленов предложил отсылать прочитанные газеты в деревню.

Тов. Никольский внес интересное предложение организовать коллективное рабкорство.

Все выступавшие отмечали достижения газеты «Безбожник» и указывали на необходимость добиться массового ее распространения.

Э. КОСТИЦЫН.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА В СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЕ.

(Из речи тов. Калинина на совещании орготделов исполкомов 29 мая).

— Хотя организационные отделы существуют уже сравнительно давно в нашем советском организме, все-таки они еще не вошли, так сказать, в плоть и кровь этого организма.

По существу же мы подходим к тому моменту, когда придется в советах относиться к организационным отделам с серьезностью. Организационная работа — одна из выдающихся сторон советского строительства. Ведь какую отрасль деятельности советов ни возьмите, все дефекты, какие мы видим, большею частью зависят не только от технических недостатков. Значительная часть дефектов зависит именно от организационного неустройства, от неуменья организовать работу и людей.

Организационные отделы, поскольку организационная работа с каждым годом будет приобретать все большее и большее значение, будут расти в советских органах и роль их будет повышаться. Я для примера возьму роль орготдела в Президиуме ВЦИК. Вы знаете, что раньше орготдела у нас не было. Раньше ведь [illegible]

[illegible] в исполкоме, но здесь работа его должна быть еще больше. Почему? А по той простой причине, что у нас Президиум ВЦИК не выполняет всей работы по управлению, как исполком. Президиум ВЦИК выполняет главным образом организационную часть, а главная работа по управлению лежит на Совнаркоме. Совнарком по существу выполняет непосредственную работу, а Президиум является органом законодательства, руководства и контроля. Совнарком является как бы исполнителем задач Президиума ВЦИК.

В исполкомах на местах нет этого разделения. Там ведь этот орган один, а потому и работа организационных отделов там шире по своему положению, чем в Президиуме ВЦИК.

Работа организационного отдела в исполкоме в себя включает и работу орготдела Президиума и работу, если примерно взять Малый Совнарком, подготовительных комиссий Совнаркома.

— Я считаю, — говорит далее тов. Калинин, [illegible]

КАК ПРОВЕДЕТ МАКСИМ ГОРЬКИЙ БЛИЖАЙШИЕ ДНИ В МОСКВЕ.

[illegible]

РАБОТА СОВЕТОВ СРЕДИ НАЦМЕНЬШИНСТВ.

[illegible]

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

(Прения по докладу ЦК союза).

ХОЗОРГАНЫ НЕ ПРИСЛУШИВАЮТСЯ К ГОЛОСУ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ.—ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОВЕЩАНИЙ НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ В ТЕЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКИХ ЛЕТ.

[illegible]



Горький на с'езде железнодорожников.

[illegible]

ХРОНИКА.

[illegible]

МАССОВАЯ РАБОТА СОВЕТОВ.

(Всероссийское совещание заворготделами исполкомов).

КАК ПОСТАВЛЕНА МАССОВАЯ РАБОТА НА МЕСТАХ.

[illegible]

ДОСТИЖЕНИЯ МОСКВЫ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ЕЕ ВОЗМОЖНОСТЯМ.

[illegible]

НЕ ИСПОЛЬЗУЕМ АКТИВНОСТИ КРЕСТЬЯНСТВА.

[illegible]

ДОСТИЖЕНИЯ ТАТАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

[illegible]

БЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЯ ЖЕНЩИН НЕВОЗМОЖНА МАССОВАЯ РАБОТА.

[illegible]

СВОЕВРЕМЕННО ПОДГОТОВИТЬСЯ К ПЕРЕВЫБОРАМ СОВЕТОВ.

[illegible]

Библиография.

АГРОНОМИЧЕСКАЯ ГРАМОТА. [illegible]

Л. СЕГАЛЬ.

ПО ПЕРЕВОДНОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКЕ.

(Обзор).

[illegible]

Б. ПЕСИС.

[illegible]

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

[illegible]

На бирже труда.

[illegible]

Радиопередача.

[illegible]

Разные.

[illegible]

Погода.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЯ.

[illegible]

ПАРТИЙНЫЕ.

[illegible]

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

СЕГОДНЯ в КИНО

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Главлит 81.185. Москва.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.